

Шахматы

1981
RĪGA 6



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке [«Шахс»] — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь

Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер

А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер

В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050. Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77266, русское издание — 77267. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 06.02.81. Подписано к печати 27.02.81. ЯТ 17027. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,50 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 224.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

Содержание

V МЕМОРИАЛ В. ГОГЛИДЗЕ

В. Багиров. Коварное миролюбие Эдуарда Гуфельда 1

V ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ШАХМАТНОГО КЛУБА ЛатвССР

В. Журавлев. Два мастера и Маргарита 4

ВСЕМИРНЫЕ ШАХМАТНЫЕ ОЛИМПИАДЫ

А. Гипслис, В. Кукушкин. Мальта — остров в шахматном океане (Окончание) 7

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Лепешкин. Не все новое хорошо 12

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Г. Каспаров, А. Никитин. Современная трактовка главного варианта защиты Грюнфельда (Продолжение) 13

Трибуна тренера

А. Костьев. Как распределять нагрузки 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Носовский. Выдержка до конца 16
Ю. Маркаус. Мат в эндшпиле . . . 16
Дебютные индексы 16

ЗАДАЧИ

Решения III
Лауреаты конкурсов III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A07 — 10, A08 — 10, A21 — 3, A36 — 2, A43 — 5, A57 — 10.
B07 — 8, B08 — 6, 8, B29 — 11, B50 — 2, B82 — 1, B84 — 2, 9.
D29 — 16, D41 — 7, D48 — 12, D58 — 9, D61 — 1, D63 — 9, D85 — 13, 16.
E01 — 10, E15 — 10, E69 — 8, E90 — 3.

На первой странице обложки: Олимпийская медаль.

На V Мемориале В. Гоглидзе. Идет очередной тур.

Фото А. Которашвили и М. Рабкина.

Фото: А. Гипслис (1), А. Которашвили (4), М. Рабкин (10).

НА XXIII СЪЕЗДЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

... Подводя политические и хозяйственные итоги десятой пятилетки, сегодня мы имеем все основания сказать, что в успехи экономического и социального развития страны существенный вклад внесли коммунисты, все трудящиеся Советской Латвии.

... Определенные успехи в республике имеют физкультура и спорт. Все шире внедряется Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР». Расширились возможности для занятий физической культурой и спортом, укрепились кадры и материально-техническая база, достигнуты хорошие показатели в организации массовой физкультурно-оздоровительной работы. Весомый вклад в общую победу советских спортсменов на зимних и летних Олимпийских играх 1980 года внесли 18 представителей Советской Латвии, завоевавшие 5 золотых, 7 серебряных и 3 бронзовые медали.

... Сегодня речь идет о том, чтобы на каждом участке коммунистического строительства обеспечить подъем творческой активности трудящихся, дальнейшее усиление их борьбы за эффективность и качество, за бережливость и экономию, укрепление дисциплины, организованности и порядка. Во главу угла деятельности советских, профсоюзных и других массовых организаций трудящихся должно быть поставлено всестороннее стимулирование производственной и социальной активности масс. Такова задача дня.

(Из доклада члена ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Коммунистической партии Латвии тов. А. Э. Воссса, Рига, январь 1981 года.)



Гроссмейстер
Владимир БАГИРОВ

КОВАРНОЕ МИРОЛЮБИЕ

ЭДУАРДА ГУФЕЛЬДА



- У МЕМОРИАЛ В. ГОГЛИДЗЕ, ТБИЛИСИ, 1980
- НОРМЫ НЕ ПОКОРИЛИСЬ НИКОМУ
- СТАРТОВЫЙ ГРАФИК УБИЛАВЫ
- ПОЛЧАСА НА ПАРТИЮ
- ГУФЕЛЬД-ПСИХОЛОГ
- НЕ ТОЛЬКО О ЛИДЕРАХ

УСПЕХИ грузинских шахматистов известны всему миру. Гораздо скромнее результаты мужской половины. Но надо сказать, что спортивная общественность республики старается восполнить этот пробел. Проводятся различные всесоюзные и международные соревнования. К ним относятся и турниры, посвященные первому международному мастеру из Грузии, заслуженному тренеру СССР, создателю детской специализированной шахматной школы Виктору Арсеньевичу Гоглидзе.

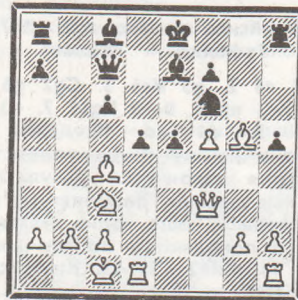
Традиция проведения международных турниров памяти В. Гоглидзе началась с 1969 года. На этот раз мемориал оказался пятым по счету. В столице Грузии собрались представители семи стран: Швеции, Испании, Кубы, Чехословакии, Югославии, Филиппин и СССР. Нашу страну представляли шесть сильнейших грузинских шахматистов, а также гроссмейстеры Д. Бронштейн, А. Михальчишин, автор этих строк и международный мастер М. Дворецкий.

Среди 16 участников были 6 гроссмейстеров, 8 международных и 2 национальных мастера. Турнир VIII категории со средним коэффициентом 2447 и, увы, с очень высокими нормами (11 очков — гроссмейстерский балл, 8 — международного мастера), которые оказались не под силу претендентам на повышение звания.

Лучше всех стартовали Э. Гуфельд и Э. Убилава. Гроссмейстер, завязав большие осложнения в партии с кубинским коллегой, развил сильнейшую атаку с первых ходов.

Сицилианская защита B82 (E85b) Гуфельд — Гарсия

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. f4 Ce7 8. Фf3. Старая схема против схевенинггенского построения неожиданно приносит белым легкий успех. 8. ... e5 9. K:c6 bc 10. f5. Чаше играют 10. fe de 11. Cc4. 10. ... h5!! Заслуживает внимания 10. ... Фа5! и на 11. 0—0—0 — 11. ... Лb8 12. g4 d5, с обоюдными возможностями. 11. 0—0—0 g6. Казалось бы, борьба за центр, но именно в центре черных теперь ожидают большие неприятности. 12. Cc4 gf 13. ef d5 14. Cg5 Фc7.



Сейчас, пользуясь большой отсталостью черных в развитии, Гуфельд смело жертвует фигуру, получая за нее сильнейшую атаку. 15. C:f6 C:f6 16. C:d5!. Именно на этом поле черные проиграли большинство своих партий в сицилианке. 16. ... cd 17. K:d5 Cg5+ 18. Kpb1 Фc5 19. Фе4 Лh6. На 19. ... f6 неприятно 20. h4. 20. h4 Cd8 21. Ф:e5+ Kpf8 22. Лhe1 C:h4!. Решающая ошибка. Впрочем, при такой атаке черным трудно защищаться. 23. Фf4! Лc6 24. Ф:h4 C:f5 25. Ф:h5 Ф:c2+ 26. Кра1 Ch7 27. Kb4 Фg6 28. Лh1!. После заключительного тихого хода кубинцу не избежать материальных потерь, поэтому он признал свое поражение [1:0].

Как хорошо отлаженный механизм, действовал на старте Убилава. Принцип его игры был прост: белыми победа, черными ничья. Не удалось избежать неприятностей и гроссмейстеру А. Михальчину, ведь он по жребию играл черными фигурами.

Ферзевый гамбит D61 (D15d) Убилава — Михальчишин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5. Львовянин очень любит меранские схемы. Однако, после продолжи-

Тбилиси, 1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Гуфельд Э. СССР	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11
2. Багиров В. СССР	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9
3. Джурич С. СФРЮ	0	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	+	1	1	9
4. Михальчишин А. СССР	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	9
5. Убилава Э. СССР	0	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	+	0	1	9
6. Гургенидзе Б. СССР	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	7,5
7. Зайчик Г. СССР	1/2	1/2	0	1/2	1	0	●	0	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1	7,5
8. Струа З. СССР	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	7,5
9. Прибыл И. ЧССР	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7,5
10. Азмайпарашвили З. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	0	0	1/2	1	6,5
11. Бронштейн Д. СССР	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
12. Гарсия С. Куба	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	6,5
13. Санс Х. Испания	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	●	1	+	0	6,5
14. Шюсслер Х. Швеция	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	0	●	0	1/2	6
15. Дворецкий М. СССР	0	1/2	—	0	—	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	●	1/2	5,5
16. Кардосо Р. Филиппины	0	0	0	1	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	5,5

тельного раздумья, на систему Ботвинника он не решился, переведя игру в «постный» ферзевый гамбит. 5. ... Kbd7 6. e3 h6 7. Ch4 Ce7 8. Фс2 0—0 9. Лd1 a6 10. a3. Белые сделали все полезные ходы в ожидании размена на c4; их положение предпочтительнее. 10. ... Ле8 11. Ce2 dc 12. С:c4 b5 13. Ca2 Cb7 14. Cb1. Теперь в распоряжении белых и атака на королевском фланге, и преимущество в центре. 14. ... Фс7 15. e4 g6. После 15. ... Kf8 16. e5 Kd5 17. С:e7 Л:e7 18. Ke4 черные теряли контроль над полями c5 и d6. 16. e5 Kh5 17. С:e7 Л:e7 18. b4 c5. Понимая, что стратегически бой проигран, Михальчишин пытается оживить свои фигуры ценой пешки, однако после 19. bc Фа5 20. 0—0 Ф:a3 21. Лfe1 Лd8 22. Ле3 Фа5 23. Ke4 С:e4 24. Л:e4 Kg7 25. Фс1 атака белых отнюдь не ослабла и стремительно развивается. 25. ... g5 26. h4 f5 27. ef K:f6 28. Lee1 g4 29. Ke5. В связи с тем, что защищать развалины уже нет сил, черные сдались [1:0].

После пяти туров гонку возглавили Гуфельд и Убилава, набравшие по 4 очка. Дворецкий имел 3,5 очка, Гургенидзе и Багиров — по 3.

В борьбе за лучшее будущее интерес представляла партия очередного тура между Б. Гургенидзе и вторым этих строк. Не лучшим образом разыграв дебют, черные попали в тяжелое положение.

Гургенидзе — Багиров



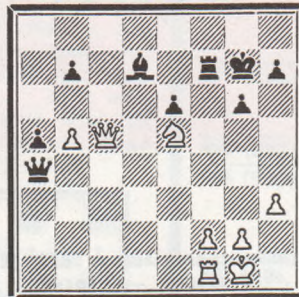
И здесь Гургенидзе решил с блеском завершить партию... 17. K:g7 Kp:g7 20. Фg5+ Kрf8 21. Фh6+. Белые рассчитывали теперь на 21. ... Крe7 закончить борьбу матом — 22. Kg6+! fg 23. Фg7x. Однако после 21. ... Kpg8! выяснилось, что, пока не поздно, надо давать вечный шах, так как не проходит 22. Ле3 K:e5 23. Лh3 Kg6!, а если 23. de, то 23. ... С:e5 24. Лh3 Ke4!. Не проходит также и 22. К:d7 Л:d7! 23. Ф:f6 С:h2+ 24. Kрh1 Фf4, и вновь атака отбита. Около часа Гургенидзе с грустью смотрел на короля противника, но ничего кроме ничьей не нашел: 22. Фg5+ Kрf8 23. Фh6+ — 1/2:1/2. Любопытный финал!

Несколько слов о старейшине турнира Давиде Бронштейне. Первое впечатление таково, что на этот раз он не ставил больших спортивных целей. Играя на удивление легко, буквально с контролем полчала на всю партию, он негласно предлагал партнерам попробовать свои силы в скоростных шахматах. Но тем не менее игра Бронштейна интересна при любом контроле времени. Вот, например, как он обыграл трудно пробиваемого чемпиона Грузии Зураба Азмайпарашвили.

Сицилианская защита В50 [E80b]
Бронштейн — Азмайпарашвили

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Фс2 Cg4 5. Ce2 Kc6 6. d3 g6 7. Ce3 Cg7 8. Kbd2 0—0 9. h3 Cd7 10. d4 cd 11. cd Лс8 12. Фb3 Ka5 13. Фа3 d5 14. e5 Ke4 15. b4 Kc4 16. K:c4 dc 17. d5. Оригинально разыгранная сицилианка привела скорее к защите Уфимцева. Но если Бронштейн когда-то тратил двадцать минут на первый ход, сейчас на полпартии ему понадобилось в два раза меньше. А вот партнер его вскоре начнет испытывать недостаток времени и допустит непоправимые ошибки.

17. ... e6 18. d6 K:d6 19. Лd1 Kbs 20. Фс1 a5 21. Cg5 Фe8 22. a4 Kc7 23. b5 Kd5 24. 0—0 Лс5 25. Лd4 Фb8 26. Ch6 f5 27. ef Л:f6 28. С:g7 Kp:g7 29. Л:c4 Л:c4 30. С:c4 Kb6 31. Cb3 Фf4 32. Фс5 K:a4 33. С:a4 Ф:a4 34. Ke5 Лf7.



35. Лb1 Фe4 36. Лd1 Фe2 37. Фd4 C:b5 38. Лс1 Ле7 39. Фd6 Лf7 40. K:f7, и черные сдались [1:0].

Кульминацией турнира оказалась партия десятого тура, в которой лидеры Гуфельд с Убилавой встречались между собой. Надо сказать, что гроссмейстер, опережавший преследователя на очко, психологически тонко построил борьбу. С одной стороны, он вроде бы не возражал против ничьей, а с другой, — пожертвовал качеством и перешел в решающее наступление.

Английское начало А36 [R47c]
Гуфельд — Убилава

1. Kf3 c5 2. g3 Kc6 3. Cg2 g6 4. c4 Cg7 5. Kc3 e6 6. 0—0 Kge7 7. e3 d5 8. cd ed 5. d4 cd 10. K:d4 0—0. По такому началу трудно представить, что партия закончится результативно, но черные забыли разменяться на d4, затем делают еще один «активный» ход — и попадают в полосу неприятностей. 11. Kde2 Cf5 12. K:d5 K:d5 13. e4!. Теперь придется расстаться с белопольным слоном. 13. ... С:e4 14. С:e4 Kdb4 15. Kc3 Ле8 16. Cg2 Kd3 17. Ce3 Ka5 18. Фс2 Kc4.



19. Лad1!. Кони черных сохраняют видимость активности, но, не имея пешечной поддержки, на самом деле лишь нуждаются в защите. 19. ... Kc:b2 20.

Ke4! Фс8 21. Фb3! K:d1 22. Л:d1. Несмотря на лишнее качество и пешку черным дорог хороший совет. 22. ... Kb2 23. Kd6 Фd7. На 23. ... Фе6 неприятно 24. Cd5! K:d1 25. С:e6 Л:e6 26. K:f7! Kр:f7 27. Ф:b7+. 24. Лd2!. И вновь пункт f7 под угрозой. 24. ... Ле7 25. K:f7! Фа4 26. Kh6++ Kрh8 27. Л:b2 Ф:b3 28. Л:b3 Лd8. Отдать ладью за две легкие фигуры черные не успевали: 28. ... Л:e3 29. Kf7+ Kpg8 30. fe Kр:f7 31. Л:b7+ Kрf6 32. Л:g7!. 29. Cf3 b6 30. Kpg2 Ldd7 31. Cg5 Ле5 32. h4 Ле8!! Звук в проигранной позиции. 33. Cc6, и черные сдались [1:0].

В дальнейшем Э. Гуфельд аккуратно предлагал своим партнерам половинки. И все шло по одинаковому сценарию: противники отказывались, переходили допустимую грань риска и увеличивали плюсы гроссмейстера. За два тура до конца соревнования он стал недостижим для конкурентов и заслуженно завоевал победу в турнире. Как в спортивном, так и в творческом отношении Гуфельд играл лучше остальных участников.

Преобразился на финише международный мастер из Югославии С. Джурич. Проиграв в первом туре и сделав серию коротких ничьих, он находился в стороне от большой конкуренции. Но на финише Джурича было не узнать. Стремясь к победе в каждой партии, он, правда, проиграл лидеру, отклонив ничью, но в других поединках одержал серию побед. Вот, например, как он стратегически переиграл партнера в следующей партии.

Сицилианская партия В84 [E87a]
Джурич — Гургенидзе

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 d6 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Cd7 10. Kрh1 a6 11. a4 Лс8 12. Kb3 Kb4!!. Вероятно, перспективнее 12. ... Ka5!?. 13. a5 Cc6 14. Cf3 e5 15. Лf2 Фс7 16. fe de 17. Cb6 Фb8 18. Лd2. Хотя все эти маневры белых не новы, уже неоднократно встречались в партиях А. Карпова и Е. Геллера, они не стали менее привлекательными. 18. ... Ce8 19. Фg1 Лс4 20. Лad1 Фс8 21. Фe1 Cd7 22. Фg3. Большие маневры закончились, и белые переходят на «прием» материала. С гибелью пешки e5 все кончается в несколько ходов.



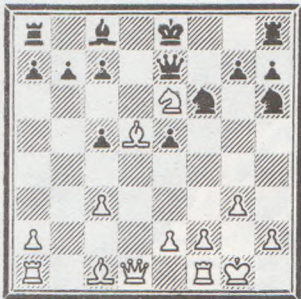
22. ... Ле8 23. Ф:e5 Cf8 24. Фg3 Kc6 25. Cc7 Ce6 26. Cf4 Kb4 27. Kd4 Cd7 28. e5 Kg4 29. e6 С:e6 30. K:e6, и черные сдались [1:0].

В статье пока рассказывалось о лидерах. Но это не значит, что остальные участники были просто статистами. Они сыграли много содержательных партий. (К сожалению, по семейным обстоятельствам из турнира выбыл М. Дворецкий.) Приятное впечатление производит игра юного Зураба Стура.

И пусть на этот раз его мечта стать международным мастером осталась несущественной, задорная игра — хороший аванс для будущих успехов.

1. c4 e5 2. Кс3 Сb4 3. Кf3 С:c3 4. bc Фе7 5. g3 d6 6. Сg2 Кd7 7. 0—0 f6. Черные укрепляют свои бастионы, но Стурау находит возможность расшатать их. 8. d4 Фf7 9. c5 dc 10. de fe 11. Кg5 Фе7 12. Сd5 Кh6 13. Ке6 Кf6.

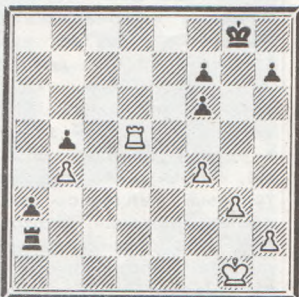
Английское начало Δ21 (R30b)
Стурау — Прибыл



Необычное положение для современных шахмат. За пешку белые имеют виды на атаку. 14. Фа4+ Сd7 15. К:c7+ Крд8 16. Фb3 Лс8. Конечно, конь белых неуязвим. 17. Ке6+ Кре8 18. Сс4 Кf5 19. Лd1 h6 20. Са3 b6 21. e4! К:e4 22. Л:d7! Стурау никогда не останавливается перед жертвой материала. На этот раз она из серии интуитивных. Жаль, что в ответственный момент грузинский мастер не нашел решающего продолжения. 22. ... Ф:d7 23. Сb5 Лс6 24. Лd1 Кfd6 25. К:g7+! После 25. f3! черные вряд ли бы спаслись. И при ходе в партии, казалось, все скоро решится, однако у Прибыла нашлась защита. 25. ... Крд8 26. С:c6 Ф:c6 27. Фе6 Крс7 28. Ф:e5 Крb7 29. Сс1. Теперь 29. f3 уже запаздывает ввиду 29. ... Кс4. Стурау в сильнейшем цейтноте делает последнюю попытку достать короля соперника, но тот неожиданно находит убежище в лагере... белых. 29. ... Кс4 30. Фе7+ Кра6! 31. Лd7 К:c3 32. Л:a7+ Крb5 33. Фе1 Лd8!. Тучи начали гаснуть над белыми. 34. a4+ Крb4 35. Лс7 Ф:c7 36. Ке6 Фе7. Белые сдались [0:1].

На финише «качели» устроил А. Михальчишин. Сначала ему немного повезло в окончании с З. Азмайпарашвили.

Михальчишин — Азмайпарашвили



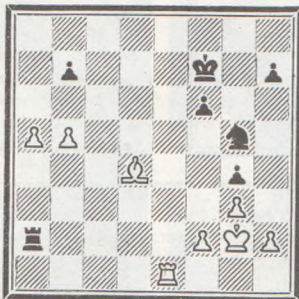
Чемпион Грузии, имея такую позицию (к тому же у соперника на часах оставались считанные секунды), обязан был довести партию до победы. В партии последовало 33. Лd8+ Крg7 34. Лa8 f5!. Включив ходы 34. ... Крg6 35.



Ла5 h5 36. h3 Крg7 37. Ла8 f5, черные легко выигрывали. 35. Ла6 Крf8!. Еще не поздно было вернуться к указанному варианту. 36. Ла7 Кре8 37. Крf1 Ла1+!. И этот маневр можно было начать ходом позже, выигрывая важный темп для последующих событий. 38. Крf2 a2 39. Крg2 Крд8 40. Крh3. При пешке на h3 у белых не было бы последующего рейда короля. 40. ... Крс8 41. Крh4 Крb8 42. Ла5 Крс7 43. Крg5 Крс6 44. Кр:f5 Крд5 45. Л:b5+ Крс4 46. Ла5 Крb3 47. Крf6 Лh1 48. Кр:f7 a1Ф 49. Л:a1 Л:a1 50. f5 Крс4 51. Кре6!. Маневр короля (по Авербаху — «отталкивание плечом»), спасающий эндшпиль. Ничья (1/2:1/2). Урок многим молодым шахматистам, прекрасно знающим дебютную теорию и плавающим в простых окончаниях.

На следующий день Михальчишин вернул сполна приобретенное накануне.

Кардосо — Михальчишин



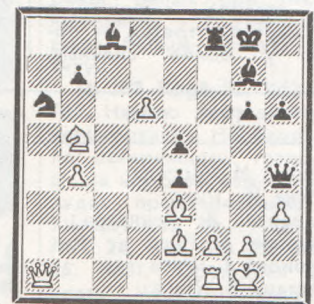
На диаграмме положение после обоюдного цейтнота. В случае 41. ... Л:a5 шансы черных на успех вполне реальны. Однако второпях последовало 41. ... Кf3!! в надежде на 42. Лd1? Л:a5 43. b6 Лd5. Но после 42. Ла1! черным можно смело сдаваться (1:0). Правда, ждать этот записанный ход Михальчишину (да и всем остальным участникам) пришлось сутки. После вскрытия конверта выяснилось, что филиппинец «испортил настроение» не только 22 года назад Bronshteynu (на межзональном турнире в Портороже),

но на этот раз и другому нашему гроссмейстеру.

И в заключение — партия автора статьи из последнего тура.

Староиндийская защита E90 (D82a)
Багиров — Санс

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. h3 0—0 6. Кf3 e5 7. d5 a5. Чаше встречается 7. ... Кbd7 или 7. ... Кh5. 8. Сg5 h6 9. Се3 с6 10. Кd2!. Белые могли выиграть пешку: 10. dc?! К:c6 11. Фd2 Крh7 12. Лd1 Се6 13. Ф:d6 Фс8!, — но при этом инициатива переходила к противнику. 10. ... cd 11. cd Ка6 12. Се2 Кс5 13. a3 Кfd7!. Учитывая последующие события, следовало играть 13. ... Ке8. 14. b4 ab 15. ab Л:a1 16. Ф:a1 Ка6 17. Кс4! Фе7 18. Кb5!. Вот они, последние несчастливо тринадцатого хода! 18. ... f5 19. Кс:d6!. Хуже 19. Кb:d6, и опять возможна «каша» после 19. ... b5! 20. К:c8 Л:c8 21. Ф:a6 Ф:b4+ 22. Cd2 (22. Кd2 Лс1+ 23. Cd1 f4) 22. ... Фb1+ 23. Cd1 Л:c4. 19. ... Кf6 20. 0—0 К:e4 21. К:e4 fe 22. d6 Фh4. У Санца играет «испанская кровь», он даже в трудном положении смотрит на короля соперника.



23. Фd1! Кb8 24. Фd5+ Крh8. На 24. ... Крh7 неплох 25. Кс7 с последующим 26. Ке6. 25. Лс1 Кd7 26. Лс7 Кf6 27. Ф:e5 Кd7. На 27. ... Ке8? решает 28. Фе7!. Правда, и сейчас этот маневр неплох. 28. Фе7! Сf6 29. Cd4! e3 30. Л:d7!. Последняя тонкость. 30. ... Ф:f2+ 31. Крh1, и черные сдались (1:0).

ДВА МАСТЕРА И МАРГАРИТА

● V ОТКРЫТЫЙ
ЧЕМПИОНАТ
ШАХМАТНОГО КЛУБА
ЛАТВССР, РИГА, 1980
● ПЕРВЫЙ ТУР —
БЕЗ НИЧЬИХ
● НОРМУ МАСТЕРА

ВЫПОЛНИЛИ АСТРА
ГОЛДМАНЕ И ВИЯ
РОЖЛАПА; ПОБЕДУ
В ТУРНИРЕ ОДЕРЖАЛА
МАРГАРИТА ЗАЙЦЕВА
● «А НЕЛЬЗЯ ЛИ
ВСТРЕЧАТЬСЯ ПОЧАЩЕ?»



Победительница чемпионата
МАРГАРИТА ЗАЙЦЕВА.

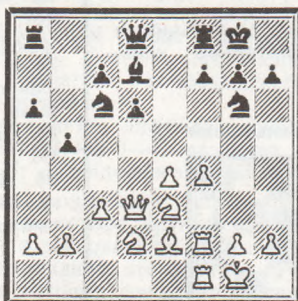
НЫНЕШНИЙ открытый чемпионат Объединенного республиканского шахматно-шахечного клуба Латвийской ССР среди женщин уже пятый по счету. Как и прежде, он был представлен гостями — сильными мастерами из Москвы, Ленинграда и Таллина, а также сильнейшими шахматистками Латвии. Для последних это был настоящий праздник, ведь со времени проведения в республике последнего крупного женского турнира прошел почти год, и чувство шахматного голода, конечно, заметно обострилось!

Начало турнира как бы расслобило всех участниц на три группы: первая, куда входили более опытные шахматистки, вела борьбу за призовые места; вторая — главной целью ставила выполнение нормы мастера; третья — поучиться у более сильных.

И ожесточенная борьба не только между группами, но и внутри их, началась буквально с первых же ходов.

Хорошую заявку в боевом первом туре, в котором не было ни одной ничьей (!), сделала Вия Рожлапа. В партии с неоднократной чемпионкой республики Астрой Кловане она весьма энергично вела атаку.

Рожлапа — Кловане



16. Фd5! Kce7 17. Фh5 f5 18. Cd3 Фс8 19. Лf3. Белые последовательно усиливают натиск. 19. ... Лf6 20. ef. Чтобы на 20. ... K:f5 подключить к атаке ходом 21. Ke4 и второго коня (21. ... Лf8 22. Kg5). 20. ... Kf8! 21. g4! Лh6 22. Фg5 Фe8 23. Ke4. Грозит просто 22. Ф:h6 и 23. Kf6+. 23. ... Сс6 24. f6! К сожалению, такой завидной смелостью Вия не отличалась на финише... 24. ... Ke6 25. Ф:h6 gh 26. fe Ф:e7 27. Kf5 Фf8 28. Лh3 Лd8 29. Л:h6 Cd5!. Последствия сильнейшего цейтнота. Надо было продолжать 29. ... С:e4 30. С:e4 d5, со сложной игрой. 30. Kf6+, и белые выиграли (1:0).

Дальнейшая тактика Рожлапы — ничьи с сильными и игра с полной отдачей в партиях с менее опытными соперниками — оправдывалась до тех пор, пока впереди не замаячили контуры первого места. В один момент, отодвинув

главную цель (выполнение мастерской нормы) на второй план, Вия дерзнула на большее, но предстояло играть с опытными Зайцевыми... И потом долго болельщики шутили: «За двумя Зайцевыми погонишься...» В общем, заключительные партии пришлось играть в нервной обстановке, так как до финиша и до нормы было одинаково близко. Ситуация осложнялась тем, что многочисленные отложенные партии и изматывающие цейтноты лишили последних сил претендентку на звание, уверенность тоже таяла на глазах. Но, к счастью, все обошлось благополучно...

Вторая представительница республики, преодолевшая мастерский рубеж, пришла к финишу совсем другим путем.

«Бесшумный» старт А. Голдмане (2,5 из 5) разуверил в ее возможностях кого угодно, только не саму Астру. Если сначала и была какая-то неуверенность в ее игре, то седьмой тур был для Голдмане переломным. Случилось так, что москвичка М. Зайцева в партии с ней зевнула мат в лучшей позиции. Это, видимо, и послужило тем дополнительным импульсом для собственной рижанки, который помог ей обрести в дальнейшем лучшую спортивную форму. Однако, чтобы закрепить достигнутый успех, Голдмане предстоит еще нелегкая спортивная задача — нарастить рейтинг до мастерского уровня, а в шахматном плане — углубить свои познания в дебютах.

Рига, 1980

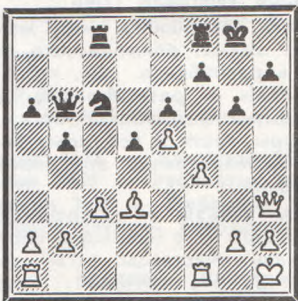
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Зайцева М. Москва	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10
2. Рубене И. Рига	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	9
3. Полнарва Л. Ленинград	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9
4. Голдмане А. Рига	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
5. Воронова Т. Рига	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9
6. Рожлапа В. Рига	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	9
7. Ярнпуу Л. Таллин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8
8. Зайцева Л. Москва	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1	0	0	1/2	0	7,5
9. Вилерте Т. Кулдига	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	7,5
10. Приедите И. Рига	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	●	0	1/2	1	1/2	1	7
11. Кловане А. Рига	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1	5,5
12. Шафранска А. Рига	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	●	1	0	1	5
13. Штерна Л. Рига	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	0	●	1	1	5
14. Лаце В. Кулдига	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	●	1	3,5
15. Гайле С. Рига	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	●	1

Норма мастера — 9 очков.

Мы рассказали о двух латвийских шахматистках, выполнивших мастерскую норму. Но пора представить и победительницу. Знакомьтесь: Маргарита Зайцева, 21 год. В первенстве Москвы (1980) добилась двойного успеха — стала чемпионкой столицы и покорила мастерскую высоту. Позднее, во Всеоюзном отборочном турнире, лишь досадная осечка на финише лишила ее выхода в I лигу. Неудолго до рижского выступления выиграла в компании с землячкой Р. Попиводой такой же турнир в Вильнюсе. И вот снова прекрасный результат. Любопытно, что молодая москвичка занимается самостоятельно. Конечно, старшая сестра Людмила помогает младшей, но тренера, как такового, нет.

Следующая концовка характерна для смелой, инициативной игры победительницы.

Зайцева М. — Приедите



21. Фh6 Kph8. Заслуживало внимания 21. ... Фа7, чтобы угрозу Лf1—f3—h3 отразить путем f7—f5. 22. Лf3 Лg8 23. Лаf1 d4. Черные не чувствуют опасности. Необходимо было 23. ... Ке7. 24. f5! Надежнее выглядело 24. ... ef 25. Л:f5 gf 26. С:f5 Лg7 (26. ... Лg6? 27. С:g6 fg 28. Лf8+) 27.

С:c8 Фс7. 25. Лh3 Лg7 26. Л:f5! ef. На 26. ... dc нет времени из-за 27. Лfh5. 27. С:f5 Фd8. Не спасало 27. ... Kpg8 28. С:h7+! Kpf8 (28. ... Л:h7 29. Лg3+ Kph8 30. Фf6+) 29. Фd6+ Kpe8 Cf5 и т. д. 28. С:h7 Фg5 29. Cf5+ Ф:h6 30. Л:h6+ Kpg8 31. С:c8 dc 32. bc Ке5 33. С:a6 Лg5 34. Лb6, и белые вскоре выиграли [1:0].

Результат нашего мастера Илзе Рубене — 9 очков — не отражает в полной мере ее возможностей. Со времени чемпионата республики она заметно прибавила в силе, посерьезнела, но порой, как показывает приводимая ниже партия с Ингридой Приедите, немалая легковесность в игре встает преградой в ее совершенствовании.

Гостья из Ленинграда Лариса Полнарева преданно относится к шахматам. Помногу работая, она заметно прогрессирует. И не случайно, что в турнире на ее долю выпала значительная часть самых интересных и боевых партий. Уверенно лидируя с самого начала турнира, ленинградка все же споткнулась в 9-м туре в партии с И. Рубене, недооценив контратакующих возможностей противницы при разноцветных слонах.

Рубене — Полнарева



В пылу обоюдного цейтнота последовало 37. ... Cf3+ 38. Kph2 Фd4 39. Сс5 Фе5 40. Се3 Лd3 41. Фb6 Ла3! Этот поспешный ход упускает выигрыш, который достигался неторопливой подготовкой вскрытия линии «h» (h7—h6 и g6—g5). 42. Cd4! Белые записали сильнейший ход. Теперь к ничьей вело 42. ... Ла6! 43. Фа6 Ф:d4 44. Фа2 e3. Однако ленинградка не заметила этой возможности. 42. ... Фd6! 43. Лс6 Фd7. Эффектным, но недостаточным продолжением было 43. ... Ла1 44. С:a1 Фd1 45. С:f6+ Kpf7 (или 45. ... ef 46. Фс7+ и 47. Лс1) 46. g4, и белый король благополучно скрывается. 44. Лс7. Теперь на отступление ферзя решает 45. Ф:f6+ или 45. Л:e7+, поэтому черные сдались [1:0].

Как-то без огонька и задора играла чемпионка республики Татьяна Воронова. Хотя ее окончательный результат не так уж и плох, но вполне можно было ожидать от нее и более яркой игры, и более заметного спортивного результата. Не исключено, что на соответствующий настрой Татьяны оказали влияние «гроссмейстерские» ничьи на старте с ее подругами Зайцевыми. Неужели их законы дружбы так суровы, что не допускают соперничества за шахматной доской? Припоминается, однако, встреча Зайцева Л. — Воронова из высшей лиги чемпионата СССР 1979 года, где бескомпромиссная результативная схватка вряд ли омрачила их дружественный союз, в пользу принесла обеим!

Интерес представляет следующая напряженная партия между нашими ведущими мастерами.

Индийская защита

A43 [R70a]

Вилерте — Воронова

1. d4 e6 2. c4 c5 3. d5 ed 4. cd d6 5. Kc3 g6 6. e4 Cg7 7. Cd3 Ke7. Редкое продолжение. Обычно предпочитают развивать коня на f6. 8. Kge2 Kd7 9. 0—0 0—0 10. h3 a6 11. a4 b6! Черные не проявляют гибкости; судьба коня e7 их не беспокоит, и напрасно. 12. Cg5!! Позволяет черным без хлопот решить проблему злополучного коня. Гораздо менее приятным для них был план с g2—g4 или даже спокойное 12. Kg3 с последующим f2—f4. 12. ... h6 13. Ch4 Ke5!



Надеясь, что после 14. Сс2 g5! с последующим K7g6 черные, наконец, развернут свои силы. Но их ждет разочарование... Обязательным было немедленное 13. ... g5. 14. f4! K:d3 15. Ф:d3 f6. Тут только чемпионка поняла, что дела плачевны. Теперь она принимает меры против возможного прорыва e4—e5, что, впрочем, уменьшает и ее собственные контршансы. 16. Cg3 Kph7 17. Kph1 Ла7. Поскольку сейчас или позднее подрыв f6—f5 парируется наступлением e4—e5, черные вынуждены ждать развития событий. 18. Kg1. Белые не торопятся определить свой план игры, хотя уже на предыдущем ходу сильно выглядело 17. f5, с подготовкой игры на королевском фланге. 18. ... Лd7 19. Лад1 Сb7 20. f5 g5. Позиция, наконец, определилась. Большой пространственный перевес белых при отсутствии контригры у противницы обещает белому долговую инициативу.

21. Kf3 Kpg8 22. Kd2 Kc8 23. Лf2. Начало бесплатного маневрирования. Необходимо было по-прежнему готовить игру на королевском фланге, увидев предварительно после 21. Лb1 ход 21. ... a5. 23. ... Лff7 24. Kc4 Cf8 25. Лb1 Ka7! 26. Ka3! Обоюдная беспечность. Черным нельзя было допускать вскрытие игры на ферзевом фланге путем 26. b4, а белым непорочно упускать такой случай! 26. ... a5! 27. b3 Лh7! 28. Kc4 Ca6 29. Фе3 Kc8 30. Лd1 h5. Черные, воспользовавшись нерешительностью соперницы, удачно перегруппировали силы и уже



ИЛЗЕ РУБЕНЕ (РАМАНЕ).



ВИЯ РОЖЛАПА.



ЛАРИСА ПОЛНАРЕВА.

готовы получить неплохую контригру. Впрочем, последующие взаимные маневры проводятся по принципу «не трогай меня, я не трону тебя!». 31. Ch2 Lb7 32. Ka3 Ka7 33. Kb5 C:b5 34. ab Kc8 35. Фе2. Ничья (1/2:1/2).

А вот еще красочный пример междуособной борьбы. Интересно проследить, как легковесным наскоком белых черные противопоставили целеустремленную стратегию.

Рубене — Приедите



13. ... b5!.

Весьма нестандартное решение. Теперь ни 14. cb, ни 14. a4 не годится из-за 14. ... Ca6. 14. Kb3 h5 15. Ka5 Kb8! 16. Фd2 Cg4 17. h3!.

Этому ослаблению следовало, конечно, предпочесть 17. a4. 17. ... Cf5 18. Kph2 Фс7.

Весьма неприятная реплика. Теперь угрозы черных в связи с h5—h4 очень реальны. 19. Lg1 Kbd7 20. Cf1 h4 21. Ce2!.

Атака черных принимает угрожающий характер. Самым надежным выглядело 21. Kph1, поскорее избавляясь от связи. 21. ... g5 22. Фd1 Kpg7 23. Kpg2.

Уже поздно. 23. ... hg 24. fg Lh8 25. g4 Ce6 26. Kc2 Lh4 27. Lh1 Lah8.

Разрушение прикрытия белого короля неизбежно. 28. Фd2 K:g4 29. Lag1 L:h3! 30. L:h3 L:h3



31. Kpf1 Kdf6, и черные выиграли (0:1).

Хорошее впечатление произвела самая юная участница Винета Лаце. Ученица 11-го класса из Кулдиги своим трудолюбием за доской являла хороший пример для других, а ее весьма грамотная игра часто ставила более опытных противниц перед нелегкими проблемами. Лишь неумение Винеты более практично распорядиться своим игровым временем толкало ее в пропасть безнадежных цейтнотов, где рушились даже самые скромные надежды... Вот показательный пример.

**Защита Пирца — Уфимцева
B08 (R88b)
Пярнпуу — Лаце**

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 d6
4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Ce2 0—0

7. 0—0 a6. Чаще применяется план с Kb8—a6—c7 и далее a7—a6. 8. a4 b6 9. h3 e6 10. de.

Больше забот у черных, когда белые удерживают пункт d5, но гостя из Таллина предпочитает экзаменовать соперницу нестандартным путем. 10. ... C:e6. Конечно, не 10. ... fe из-за 11. e5. 11. Kg5 Kc6 12. K:e6 fe 13. Cc4 Kd4! 14. Cg5.

Ничего особенного не обещало 14. Ce3 d5 15. ed K:d5! 14. ... Фе8 15. Фd3! Kd7! 16. Фd2 Ke5 17. Ce2 Ла7.

Инициатива уже у черных! 18. Kph1 K:e2 19. Ф:e2 Kc6 20. Фd2 Kd4 21. Ce3 Ла7.

Более идейно выглядело 21. ... Ld7 22. Lfe1 Фа8 с последующим d6—d5. 22. Ke2 K:e2 23. Ф:e2 23. ... d5!.

Спокойнее и вполне достаточно было 23. ... Фа8, но Лаце уверенно идет на осложнения, и, видимо, эта уверенность подейст-

За игрой АСТРЫ ГОЛДМАНЕ наблюдает чемпионка республики ТАТЬЯНА ВОРОНОВА.

вовала на эстонского мастера. 24. ed. После 24. Ф:a6 d4! 25. Cg5 L:f2 26. L:f2 L:f2 возникла очень напряженная ситуация с неясными последствиями. 24. ... ed 25. Фd2 d4 26. Cg5 Lf5 27. Lfe1 Фс6 28. f3 c4!.

В цейтноте черные принимают правильное решение. 29. Ле7 L:g5! 30. L:g7+ Kр:g7 31. Ф:g5.

И здесь вместо естественного 31. ... Ле8! что давало черным ощутимый перевес, Винета, опасаясь просрочки, автоматически ответила 31. ... Фf6!.

Последовало 32. Фd5 d3 33. cd Ф:b2!.

Практически лучшим шансом было 33. ... cd 34. Ф:d3 Ф:b2. 34. Ле1! Lf7 35. dc Фс3 36. Ле6 Фс1+ 37. Kph2 Фf4+ 38. Kpg1 Фс1+ 39. Kpf2 Фb2+ 40. Kpg3 a5 41. h4 Фс3 42. h5 Lf6! 43. Ле7+ Kрh6 44. Фg8, и белые вскоре выиграли (1:0).

Итак, завершился смотр женских шахмат олимпийского года в республике. «Да, турнир удался!» — резюмировали на закрытии чемпионата организаторы, гости и все, кому было небезразлично это соревнование.

«А нельзя ли встречаться почаще?» — с надеждой спрашивали участницы. «Гм, два мастера, это неплохо... надо подумать!» — примерно таков был ответ спортивного руководства.

Что ж, вполне можно надеяться, что полезные, хорошие традиции будут приумножаться!

Мастер В. Журавлев □

Валлетта, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.*	O.**	O.
IX женская Олимпиада	1. СССР	●	1,5	2	2,5	1,5	2	2	2		1		3	17,5	15	32,5
	2. Венгрия	1,5	●	1,5	1,5	2	2,5	2	2		3		2	18	14	32
	3. Польша	1	1,5	●	0,5	2	3	2	2		1,5			15,5	11	26,5
	4. Румыния	0,5	1,5	2,5	●	1,5	1,5		1,5		2		2	14,5	11,5	26
	5. КНР	1,5	1	1	1,5	●	0,5	1,5	1		3		1,5	12,5	11,5	24
	6. ФРГ	1	0,5	0	1,5	2,5	●	0			2,5	2,5	1,5	12	12	24
	7. СФРЮ	1	1	1	1	1,5	3	●		1,5	2,5		2	13,5	10	23,5
	8. Израиль	1	1	1	1,5	2		1,5	●		1,5	2	1,5	13	10,5	23,5
	9. Бразилия	1	1	1	1			0,5		●		1,5		3	20	23
	10. Болгария		2	0	1,5	1,5	0	0,5		1,5	●	●	2,5	9,5	13,5	23
	11. Аргентина				1	1	0,5			1	1,5	0,5	●	4,5	18	22,5
	12. Испания		0	1		1	1,5	1,5	1	1,5			●	7,5	15	22,5

13—16. Австралия, Англия, США, Франция — по 22 очка; 17—24. Канада, Колумбия, Греция, Исландия, Италия, Голландия, Швеция, Доминиканская республика — по 21,5; 25—27. Индия, Ирландия, Уэльс — по 21; 28—29. Шотландия, Новая Зеландия — по 20,5; 30—32. Дания, Мексика, Швейцария — по 20; 33—35. Австрия, Египет, Финляндия — по 19,5; 36—37. Бельгия, Япония — по 19; 38. Мальта — 15;

39. Пуэрто-Рико — 14,5; 40. Объединенные Арабские Эмираты — 13,5; 41. Виргинские острова (США) — 4; 42. Нигерия — 1.

Примечание: O.* — очки, набранные во встречах с командами, занявшими 1—12 места. O.** — очки, набранные во встречах с командами, занявшими 13—42 места.



Гроссмейстер
Айвар ГИПЛИС,
спецкорр. ТАСС
Всеволод КУКУШКИН

МАЛЬТА — ОСТРОВ В ШАХМАТНОМ ОКЕАНЕ



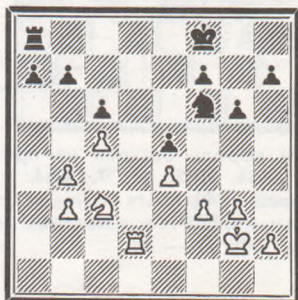
(Окончание. Начало см. в № 3—5)

XII тур

СССР (№ 1; 2666) —
АРГЕНТИНА (№ 4; 2454) 3,5:0,5

Карпов 2725 — Кинтерос 2515 1:0
Геллер 2565 — Рубинетти 2445 1/2:1/2
Балашов 2600 — Дебарнот 2430 1:0
Каспаров 2595 — Гиарделли 2300 1:0

Карпов — Кинтерос



29. b5! Чемпион мира поучительно использует активное расположение своих фигур. 29. ... Кре7 30. Ла2 Ке8 31. б6 а6. Теперь в позиции черных образуется хроническая слабость — пешка б7. 32. Кб1 Кг7 33. Кд2 Ке6 34. б4 Лд8 35. Кс4 Лд4. Темпераментный аргентинец не хочет смириться с пассивной защитой, которая, впрочем, тоже была бы обречена на неудачу. 36. Кд6 Л:б4 37. К:б7. Сильная проходная пешка белых рано или поздно решит судьбу партии. 37. ... Лб5 38. h4! h5. Не проходит 38. ... К:с5 ввиду 39. К:с5 Л:с5 40. Лб2!, и белая пешка неудержима. 39. Крf2 Крd7 40. Кд6! Л:с5. Если 40. ... Лб4, то 41. К:f7 и затем 42. К:е5+. 41. Лб2!, и черные сдались [1:0]. Проходная пешка все же сказала свое решающее слово!

Балашов — Дебарнот
(см. диаграмму)

За пожертвованную пешку у белых более чем достаточная компенсация, что Балашов и доказывает неторопливой, но точной игрой. 23. Лез Фd7 24.



Кd4 Сс5 25. Фf3 С:d4 26. Л:d4 Лс8 27. Ле1 Ле8 28. Лed1 Фе6 29. h3. Пешку белые отыгрывают, а положение черного короля так и не улучшилось. 29. ... Лг8 30. Л:d5 Фе4 31. Ф:e4 Л:e4 32. Л5d4 Ле2. И в случае 32. ... Л:d4 33. Л:d4 черные теряли пешку. 33. Л:h4 Лg5. Нет хода 33. ... Л:b2 из-за 34. Лd8+. 34. б4 Лf5!!. Попытка организовать контригру, приводящая к неожиданному финалу. 35. Лh8+, и черные сдались [1:0]. После 35. ... Кре7 (или 35. ... Крg7) 36. Лdd8! они получают мат.

В турнирах по швейцарской системе каждый тур происходят удивительные перемещения в таблице: одни команды опускаются вниз, другие возносятся неожиданно высоко. Бывало такое и на Мальте. Команды США и Италии, встречавшиеся между собой в XII туре, имели перед матчем по 25,5 очка и делили 11—12 места. Победа со счетом 4:0 вывела американцев на 4-е место, а итальянская сборная скатилась в конец третьей десятки!

Ферзевый гамбит D41 [D13c]
Яннаконе — Тарджан
(Италия) (США)

1. Кf3 c5 2. с4 Кf6 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Кс3 Кс6 6. Сg2 e6 7. 0—0 Се7 8. d4 0—0 9. e4. Этот вариант завоевал популярность за последние два года. 9. ... Кdb4 10. а3 cd 11. ab dc 12. bc b6 13. Сf4 Сb7 14. Фb3 Фс8 15. Лfd1 Лd8. Полугаевский против Радулова (Скара, 1980) избрал 16. Кd4, но после 16. ... а6 у черных нет трудностей.

16. Кd2 б5! 17. Кf3 Л:d1+ 18. Ф:d1 а6 19. Лс1 а5!.



Тарджан начинает активную игру на ферзевом фланге, попытки же белых атаковать на королевском наталкиваются на четкую оборону. 20. ба К:a5 21. Кd4 Кс4! 22. Фg4. Не проходит 22. К:б5 из-за 22. ... е5! 23. Cd2 Фd7. 22. ... g6 23. Сg5 f6 24. Ch6 e5 25. Кf5 Сс5! 26. Ch3 Фс6. Угрозы белых иссякли, их фигуры на королевском фланге оказались не у дел, а черные тем временем атакуют по открытым линиям слабости противника. 27. Ле1 Лd8 28. Сс1 Сс8 29. Kh6+ Крg7 30. Фh4 Кd2! 31. Сg2 Фb6 32. Ле2 Кf3+ 33. С:f3 Лd1+ 34. Крg2 Л:с1 35. Кg4 h5 36. Ке3 С:e3 37. Л:e3 Фа7!. Начинается вторжение в лагерь белых, и их король попадает под обстрел тяжелых фигур противника. 38. Се2 Фа1, и белые сдались [0:1] — 39. С:б5 Лg1+ 40. Крf3 Сg4+, или 39. h3 Лh1!.

Лидеры: СССР и Венгрия — по 33 очка, СФРЮ — 30.

СССР (№ 1; 2370) —
КНР (№ 27; 1843) 1,5:1,5

Чибурданидзе 2400 — Лиу 1930 1/2:1/2
Гаприндашвили 2375 — Ву 1/2:1/2
Иоселиани 2310 — Ан 1/2:1/2

Минута расслабления. И в результате — неудачно проведенный матч. Команда Венгрии выиграла у французского 3:0, и произошла очередная смена лидеров.



XIII тур

РУМЫНИЯ (№ 8; 2503) — СССР (№ 1; 2666) 1,5:2,5

Георгиу 2605 — Карпов 2725 1/2:1/2
Чокылтя 2435 — Геллер 2565 0:1
Шуба 2470 — Балашов 2600 1/2:1/2
Гицеску 2460 — Каспаров 2595 1/2:1/2

Гонка за лидером отняла много сил, особенно психологических, и матч с Румынией не получился. Лишь опытный гроссмейстер Е. Геллер играл как ни в чем не бывало.

Защита Пирца — Уфимцева B08 [R88b]
Геллер — Чокылтя

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6 7. h3 Ka6. В духе позиции был бы ход 7. ... Kbd7. 8. Le1 Kc7 9. Cf1 d5 10. e5 Kfe8 11. Ke2 Ke6. Начинаются долгие маневры в расчете на позиционную ошибку соперника. 12. Kf4 K8c7 13. Kd3 f5 14. ef ef 15. a4 a5 16. b3 Le8 17. Ca3 Cf8 18. C:f8 L:f8. Может быть, 18. ... K:f8 облегчило бы черным защиту. 19. Фd2 Фd6 20. Лад1 b6 21. Фс1 Ca6 22. c4 Фd7 23. Kf4 K:f4 24. Ф:f4 Лад8. Румынский шахматист не чувствует позиции и оставляет слона без защиты, и это губит черных. 25. Ле3 Ke6!!.



26. Л:e6!. Решающая жертва качества. 26. ... Ф:e6 27. cd Фс8 28. C:a6 Ф:a6 29. dc g5. Новое ослабление, но иначе тяжелые фигуры черных были бы связаны защитой уже имевшихся слабостей. 30. Фс1 Лd6 31. d5 Лfd8 32.

Защита Пирца — Уфимцева B07 [R86c]
Иванка — Рюк-Пти (Венгрия) (Франция)

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 Kf6 5. f3 0—0. Точнее 5. ... c6. 6. Фd2 c6 7. Ch6 b5 8. h4 b4. Надо было играть 8. ... e5. 9. Kce2 Фа5 10. g4 Ca6 11. h5 C:h6 12. Ф:h6 g5.



13. e5! de 14. Ф:g5+ Kph8 15. Ф:e5 Ф:e5 16. de Kd5 17. Kpf2. Лишняя пешка и лучшая позиция — все предпосылки для успеха. 17. ... f6 18. e6 c5!! (18. ... f5!?) 19. f4 Kc6 20. Cg2 Лад8 21. Лd1 Kd4 22. C:d5! K:e2 23. K:e2 Л:d5 24. Л:d5 Cb7 25. Лhd1. Черные сдались [1:0].

Лидеры: Венгрия — 28 очков, СССР — 27,5, Румыния — 22,5.

Kd4! Конь спешит на помощь проходным пешкам, и это решает. 32. ... Л:d5 33. c7 Le8 34. Фс6 Фа8 35. Ф:b6 Фс8 36. Лс1 Фd7 37. Kb5 g4. Отчаянная попытка вскрыть игру на королевском фланге. 38. Фа6! gh 39. c8Ф Лd1+ 40. Л:d1 Ф:d1+ 41. Kph2, и черные сдались [1:0].

И у венгров единственную победу в этом туре одержал самый опытный член команды.

Староиндийская защита E69 [D79a]
Портиш — Ерменков (Венгрия) (Болгария)

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. d4 0—0 5. Cg2 d6 6. Kc3 c6 7. 0—0 Kbd7 8. e4 e5 9. h3 Фb6 10. Le1 ed 11. K:d4 Ke8 (11. ... Kg4 12. Kce2) 12. Kb3 Фb4 13. Cf1 Kc5 14. Cg5 f5 15. Cd2 K:b3 16. ab Фb6 17. Ce3 Фс7 18. Фd2. Прогулка ферзя принесла черным одни неприятности. Позиционный перевес белых не вызывает сомнений. 18. ... fe 19. K:e4 Cf5 20. Kc3 a6 21. Лад1 h5. Не стоило без нужды ослаблять поле g5. 22. Cg2 Лd8 23. Ke2 Kf6 24. Kd4 Cc8 25. Cf4 Фf7 26. Kf3. А вот и последствия — белый конь захватывает пункт g5, что служит Портишу предпосылкой для различных комбинаций. 26. ... Lfe8 27. Kg5 Фf8 28. Л:e8 Ф:e8 29. C:d6 Cf5 30. c5 Фd7 31. Фf4! Le8 (31. ... C:h3 32. Фс4+ —) 32. Фс4+ Kph8 33. Kph2 Kd5 34. C:d5 cd 35. Л:d5 Фс6.



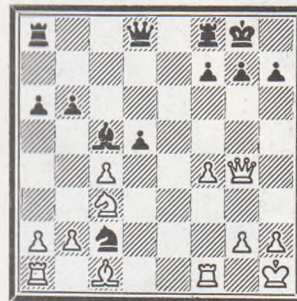
Черный король брошен на произвол судьбы... 36. Л:f5! gf 37. Фh4, и черные сдались [1:0].

Лидеры: СССР и Венгрия — по 35,5 очка, СФРЮ — 33.

США (№ 12; 2092) — СССР (№ 1; 2370) 0:3

Сэверейд 2140 — Чибурданидзе 2400 0:1
Крото 2115 — Гаприндашвили 2375 0:1
Хэринг 2020 — Александрия 2375 0:1

Гаприндашвили — Крото



18. f5!. Смелая жертва ладьи, последствия которой было трудно оценить. 18. ... Ka1 19. K:d5!. Только так можно ввести в бой и остальные фигуры. 19. ... Kph8. Заслуживало внимания 19. ... f6. 20. b4 Cd6 21. Cb2 f6 22. C:a1 Le8. Может быть, лучше 22. ... Ce5. 23. Cd4 b5 24. Kb6 Ла7 25. c5 Cb8 26. Cg1 Лаe7 27. Лd1 Le1. На 27. ... Фс7 последовало бы 28. Kd5, отыгрывая качество. 28. Л:d8 Л:d8 29. g3 Лdd1 30. Kpg2 Л:g1+ 31. Kph3 h6 32. Фf3 C:g3!! Попытка использовать ненадежное положение белого короля оказывается ошибкой. Лучше 33. ... Ce5. 33. Фа8+ Kph7 34. hg Лh1+ 35. Kpg2 Лhg1+ 36. Kph2! Лge1 37. Фg2 h5 38. Kd5 Лd4 39. Kf4! h4 40. Фh3 Лd2+ 41. Kg2 Kpg8 42. gh. Черные сдались [1:0].

Лидеры: СССР — 30,5 очка, Венгрия — 30, Румыния — 24.

XIV тур

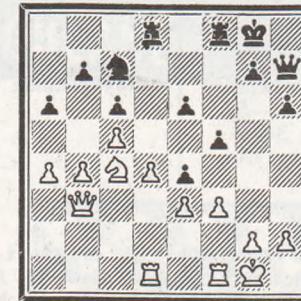
О напряженной атмосфере последнего тура пусть говорят восемь партий лидеров.

СССР (№ 1; 2666) — ДАНИЯ (№ 16; 2426) 3,5:0,5

Карпов 2725 — Якобсен 2410 1:0
Геллер 2565 — Хэй 2410 1:0
Балашов 2600 — Феддер 2410 1:0
Каспаров 2595 — Хансен 2395 1/2:1/2

Ферзевый гамбит D63 [D19a]
Карпов — Якобсен

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Лс1 a6 8. c5 Ke4 9. K:e4 de 10. C:e7 Ф:e7 11. Kd2 Kf6 12. Kc4 Cd7 13. Ke5 Фе8 14. Cc4 Cc6 15. Фс2 Cd5 16. 0—0 C:c4 17. K:c4 Фс6 18. Ke5 Фd5 19. b3 Лад8 20. Фе2 c6 21. Kc4 Ke8 22. Фс2 Фf5 23. Лсd1 h6 24. a4 Фh7 25. b4 f5 26. Фb3 Kc7 27. f3.

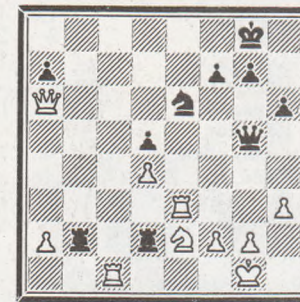


27. ... f4 28. ef Л:f4 29. Kd6 ef 30. Л:f3 Kd5 31. Л:f4 K:f4 32. Лf1 Фd3 33. Ф:d3 K:d3 34. a5 Лd7 35. Лb1 Kf4 36. Kpf2 Kd5 37. Лb3 Ke7 38. Ле3 Kf5 39. Л:e6 K:d4 40. Le8+ Kph7 41. Ле4 Kb5 42. K:b5 ab 43. Кре3 Лd1 44. Лd4 Le1+ 45. Kpf4 Kpg6 46. a6 ba 47. Лd6+ Kph5 48. Л:c6 Лb1 49. Л:a6 Л:b4+ 50. Кре5 Лb2 51. c6 Л:g2 52. c7 Лg5+ 53. Kpd4 Лg4+ 54. Kpd5 Лg5+ 55. Kpc6 Лg2 56. Kpb7. 1:0.

Ферзевый гамбит D58 [D17a]
Хэй — Геллер

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Лс1 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. b4

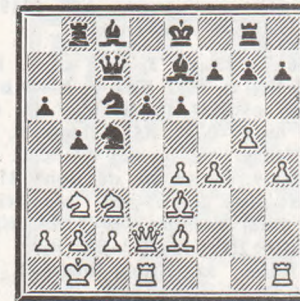
c5 12. bc bc 13. Cb5 Ka6 14. 0—0 Kc7 15. Фа4 cd 16. K:d4 C:d4 17. ed Ke6 18. Ca6 C:a6 19. Ф:a6 Фg5 20. Ke2 Лаб8 21. Лс3 Лb2 22. Ле3 Лd2 23. h3 Лb8 24. Лс1 Лbb2.



25. Л:e6 fe 26. Ф:e6+ Kph7 27. Лс8 Л:e2 28. Фg8+ Kpg6 29. Лс6+ Kph5 30. Фf7+ Kph4. 0:1.

Сицилианская защита B84 [E87a]
Балашов — Феддер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. Ce2 Фс7 8. g4 Ce7 9. g5 Kfd7 10. h4 Kc6 11. f4 Ka5 12. Kb3 b5 13. Фd4 Лg8 14. 0—0—0 Лb8 15. Kpb1 Kc6 16. Фd2 Kc5.



17. e5 K:b3 18. ab d5 19. Cf3 Cb4 20. Фd3 Ke7 21. Ka2 Cc5 22. C:c5 Ф:c5 23. Ф:h7 Cb7 24. h5 Kpd7 25. Фd3 Лbd8 26. Kc3 Kpc7 27. Ke2 Лh8 28. Kd4 Kc6 29. c3 K:d4 30. cd Фb4 31. Лс1+ Kpb6 32. Лс3 Лс8 3. Лhc1 Л:c3 34. Л:c3 Cc6 35. Фd2 a5 36. Kpc1 Cd7 37. Cd1 Cc6 38. Фе3 Cd7 39. Лс5 Cc6 40. Cf3 Cd7. 1:0.



Валлетта, 1980

XXIV Олимпиада

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	O.*	O.**	O.
1. СССР	●	2	2,5	2,5	2	2,5				3		2,5		17	22	39
2. Венгрия	2	●	2	3	2	2,5		2,5		2		3		22	17	39
3. СФРЮ	1,5	2	●	3	2	2,5			2			3		18	17	35
4. США	1,5	1	1	●	2	2,5	1,5				3			12,5	21,5	34
5. ЧССР	2	2	2	2	●	1,5	3			2			2,5	17	16	33
6. Англия	1,5	1,5	1,5	1,5	2,5	●	3	2,5		2,5			2	18,5	14	32,5
7. Польша				2,5	1	1	●				3	1		8,5	24	32,5
8. Израиль		1,5				1,5		●	3		2,5	1	2,5	12	20	32
9. Канада							1		●	1,5				2,5	29,5	32
10. Голландия	1	2	2		2	1,5			2,5	●			2,5	16,5	15	31,5
11. Куба				1			1	1,5			●			3,5	28	31,5
12. Румыния	1,5	1	2				3	3		1,5		●		12	19,5	31,5
13. Швеция		1	1		1,5	2		1,5		1			●	8	23,5	31,5

14—18. Аргентина, Дания, Франция, Уэльс, Филиппины — по 31; 19—22. Австрия, Болгария, Финляндия, Италия — по 30,5; 23—30. Бразилия, Исландия, Греция, Норвегия, Испания, Сирия, ФРГ, Венесуэла — по 30; 31. Швейцария — 29,5; 32—37. Австралия, Албания, Чили, Колумбия, Индия, Мексика — по 29; 38—43. Бельгия, КНР, Ирландия, Португалия, Пакистан, Таиланд — по 28,5; 44—45. Доминиканская Республика, Индонезия — по 28; 46—50. МНР, Малайзия, Парагвай, Тринидад и Тобаго, Турция — по 27,5; 51—52. Япония, Шотландия — по 27; 53—55. Алжир, Новая Зеландия, Тунис — по 26; 59—66. Египет, Ямайка, Мальта «А»,

Мальта «Б», Пуэрто-Рико, Объединенные Арабские Эмираты, Виргинские острова (США), Зимбабве — по 25,5; 67—69. Гернси, Гонконг, Иордания — по 25; 70—71. Кения, Кипр — по 24,5; 72—76. Андорра, Виргинские острова (Британия), Фарерские острова, Ливия, Нигерия — по 23,5; 77—78. Бермудские острова, Заир — 23; 79. Монако — 20,5; 80. Папуа-Новая Гвинея — 19,5; 81. Уганда — 17,5; 82. Ангола — 13,5.
Примечание: O.* — очки, набранные во встречах с командами, занявшими 1—13 места.
O.** — очки, набранные во встречах с командами, занявшими 14—82 места.

Староиндийское начало A08 [R19a]
Хансен — Каспаров

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. g3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 b6 8. Le1 Cb7 9. e5 Kd7 10. h4 Фc7 11. Фе2 h6 12. Kf1 0—0—0 13. K1h2 Лdg8 14. Kg4 Kf8 15. Cf4 g5 16. hg hg 17. Cd2 Лh5 18. c3 Kg6 19. b4 c4 20. d4 Лgh8 21. a4 a6 22. Фd1 Kb8 23. b5 Kd7 24. Фc2 a5 25. Kрf1 Фd8 26. Кре2 Фg8 27. Kрd1. 27. ... Kf4 28. Cf1 Лh1 29. Kрc1 Л:f1 30. Л:f1 Kd3+ 31. Kрb1 Фg6 32. Ke1 Фе4 33. K:d3. 1/2:1/2.

ИСЛАНДИЯ (№ 13; 2466) —
ВЕНГРИЯ (№ 2; 2593) 0,5:3,5

Новоиндийская защита E15 [D34b]
Олафссон Х. — Портиш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cа6 5. Kbd2 Cb7 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Фc2 d5 9. Ke5 c5 10. cd C:d5 11. e4 Cb7 12. dc Фc7 13. Kec4 C:c5 14. Kb3 Kc6 15. K:c5 bc 16. Ce3 Kd4 17. C:d4 cd 18. e5 C:g2 19. Kр:g2 Фc6+ 20. Kрg1 Ke4.

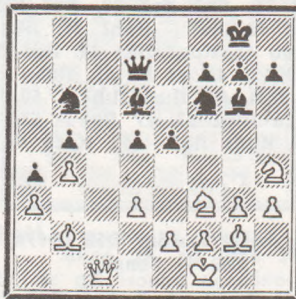


21. Фе2 Лас8 22. Лас1 Фd5 23. b3 Kc3 24. Фg4 K:a2 25. Ла1 Kc3 26. Лfс1 Лс7 27. Лс2 Лb8 28. Ла5 Лс5 29. Л:c5 Ф:c5 30. Фf3 h6 31. Kd6 f5 32. Фh5 Ф:e5 33. Фf7+ Kрh7 34. Фе7 d3. 0:1.

Дебют Рети A07 [R16b]
Рибли — Арнасон

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. 0—0 Cg4 5. b3 Kbd7 6. Cb2 e6 7. d3 Ce7 8.

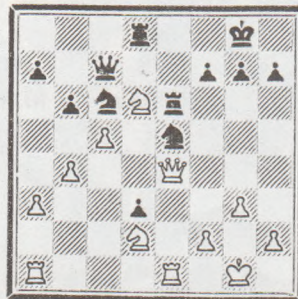
Kbd2 0—0 9. h3 Ch5 10. c4 a5 11. a3 Cd6 12. Фc2 Фc7 13. Лас1 Лас8 14. Лfe1 Лfd8 15. Фb1 Фb8 16. Фа1 b5 17. Kрf1 Cg6 18. cb cb 19. Л:c8 Л:c8 20. Лc1 a4 21. b4 e5 22. Kh4 Kb6 23. Л:c8+ Ф:c8 24. Фc1 Фd7 25. Kdf3.



25. ... e4 26. Ke1 ed 27. ed Kc8 28. Cd4 Ke7 29. Фc3 Ke8 30. Ce5 Kf5 31. K:g6 hg 32. C:d6 Kf:d6 33. Kf3 Kf6 34. Фc5 Kb7 35. Фb6 Фc8 36. Ф:b5 Фc1+ 37. Ke1 Kd6 38. Ф:a4 Kf5 39. b5 Kd7 40. Фc2 Ф:a3 41. Фc8+ Kf8 42. b6. 1:0.

Каталонское начало E01 [D05a]
Петурссон — Сакс

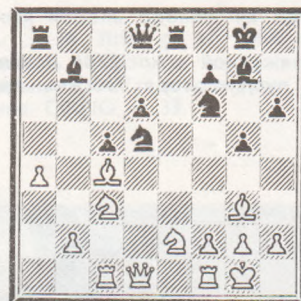
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Kf3 cd 5. K:d4 d5 6. Cg2 e5 7. Kb3 d4 8. 0—0 Kc6 9. e3 Cg4 10. Cf3 C:f3 11. Ф:f3 Ce7 12. ed ed 13. Cg5 0—0 14. Kfd2 Kd7 15. C:e7 Ф:e7 16. Лfe1 Kde5 17. Фе4 Фd7 18. Kc5 Фc7 19. b4 Фb6 20. a3 Лад8 21. Фf5 Лfe8 22. Kce4 d3 23. c5 Фc7 24. Kd6 Ле6 25. Фе4 b6.



26. f4 bc 27. fe Л:e5 28. Ф:d3 Л:d6 29. Фc3 Лd8 30. Л:e5 K:e5 31. Ле1 f6 32. Ле3 c4 33. h3 Фd7 34. Kf3 Фd1+ 35. Kрg2 Kрf8 36. g4 K:f3 37. Л:f3 Фе2+ 38. Kрg3 Лd3 39. Л:d3 cd 40. Фc8+ Кре7 41. Фc7+ Кре6 42. Фc6+ Кре5 43. Фc5+ Кре6 44. Фc6+ Кре5. 1/2:1/2.

Волжский гамбит A57 [R74a]
Пинтер — Хьяртарсон

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. e3 g6 6. Kc3 Cg7 7. a4 0—0 8. Cc4 Cb7 9. Kge2 ab 10. C:b5 Ка6 11. 0—0 Kb4 12. e4 e6 13. Cg5 h6 14. Ch4 g5 15. Cg3 ed 16. ed d6 17. Cc4 Ле8 18. Лc1 Kb:d5.



19. Фb3 Фb6 20. Kb5 Лад8 21. Kес3 K:c3 22. C:f7+ Kрh8 23. bc Ле7 24. Cg6 g4 25. Фc2 Фc6 26. f3 d5 27. Ch4 gf 28. Л:f3 Ла8 29. Лсf1 Ле6 30. Kc7 Ле7 31. Л:f6. 1:0.

Золото: СССР — 39 очков (Бухгольц — 449,5 очка).
Серебро: Венгрия — 39 очков (Бухгольц — 448 очков).
Бронза: СФРЮ — 35 очков.

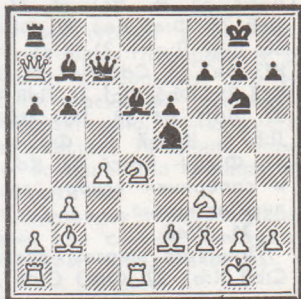
СССР (№ 1; 2370) —
СФРЮ (№ 7, 2142) 2:1

Чибурданидзе 2400 — Маркович 2170
Гаприндашвили 2375 — Драгашевич 2140
Александрия 2375 — Прокопович 2070

Сицилианская защита B29 [E54a]

Чибурданидзе — Маркович

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4.
Чаще применяется рекомендуемый теорией ход 4. Kc3. 4. ... cd 5. Ф:d4 e6 6. c4 Kc6 7. Фе4 Kde7 8. b3. Новое продолжение. В партии Матанович — Россел (Бевевервейк, 1966) после 8. Cd2 Kg6 9. Kc3 a6 10. Ka4 d5! 11. ed C:d6 12. c5 Cc7 черные получили хорошую позицию. 8. ... Kg6 9. Cb2 Ce7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 d6 12. Лd1 Фc7 13. ed C:d6 14. Ka3 a6 15. Kc2 b6 16. Kcd4! Kce5 (16. ... Cb7 17. K:e6) 17. Ф:a8 Cb7 18. Фа7 Ла8.



19. К:e6!! Чибурданидзе могла получить за ферзя две ладьи после 19. Ф:a8+, но тогда легкие фигуры черных развили бы большую активность, а белым ладьям не так просто было бы развернуться. Ходом в партии чемпионка мира получает меньшую компенсацию за ферзя, зато сохраняет длительную инициативу, в первую очередь благодаря чернополюному слону, который издали грозно нацеливается на черного короля. 19. ... fe 20. Ф:b7! Ф:b7 21. Л:d6 Kf7 22. Л:e6 Kf4 23. Ле3 К:e2+. Упорнее 23. ... Kg5, после чего белым было бы труднее бросить все силы в атаку. 24. Л:e2 Лd8 25. Лае1 h6 26. Ле6 Лd6. Грозило 27. Лg6 — вот

что делает слон! 27. Ле8+ Kph7 28. Kd4 Лd8 29. Л8e7 Лd7 30. Ле8 Лd8 31. Л8e3! Kd6 32. Ке6 Лg8 33. Лf3! Ке4 34. Kf8+ Kph8 35. Kg6+ Kph7 36. Kf8+. Белые повторяют ходы на случай цейтнота. 36. ... Kph8 37. Лf4! Kd6 38. Ле7! Фc6 39. Лf6!! Отразить угрозу мата на h6 можно лишь ценой крупных материальных потерь. Если сейчас 39. ... gf, то 40. Лh7X. 39. ... Ф:g2+ 40. Кр:g2 gf+ 41. Kpf3 Л:f8 42. Ле6, и черные сдались [1:0].

Золото: СССР — 32,5 очка.
Серебро: Венгрия — 32 очка.
Бронза: Польша — 26,5 очка.



На фотоснимках:

стр. 7 — Чемпионы мира АНАТОЛИЙ КАРПОВ и МАЙЯ ЧИБУРДАНИДЗЕ с олимпийскими трофеями.

стр. 8—9 — Советские олимпийцы на приеме у заместителя председателя Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР ИВОНИНА В. А.

стр. 11 — Перед участниками Олимпиады выступает мальтийский фольклорный ансамбль.

ПОБЕДИТЕЛИ ПО ДОСКАМ

Женщины

I доска

Чибурданидзе М. (СССР)	11,5 из 13	88,46%
Верёци Ж. (Венгрия)	10 из 13	76,92%
Эреньска Х. (Польша)	9 из 13	69,23%

II доска

Гаприндашвили Н. (СССР)	9,5 из 12	79,16%
Иванка М. (Венгрия)	11 из 14	78,57%
Хунд Б. (ФРГ)	9 из 13	69,23%

III доска

Нуцу Д. (Румыния)	7,5 из 10	75%
Андьялошине П. (Венгрия)	8 из 11	72,72%
Штадлер Т. (СФРЮ)	7 из 10	70%

Запасные

Иоселиани Н. (СССР)	7,5 из 9	83,33%
Брустман А. (Польша)	8 из 11	72,72%
Нудельман Л. (Израиль)	6,5 из 9	72,72%

Мужчины

I доска

Хук Б. (Виргинские о-ва, Брит.)	11,5 из 14	82,14%
Кинани С. (Кения)	9,5 из 12	79,16%
Торре Э. (Филиппины)	11 из 14	78,57%

II доска

Рантанен И. (Филиппины)	9,5 из 13	73,07%
Сейраван Я. (США)	8 из 11	72,72%
Харрис Д. (Бермудские о-ва)	7 из 10	70%

III доска

Вильяреал Ф. (Мексика)	9 из 11	81,81%
Кулиговский А. (Польша)	10 из 13	76,92%
Хан Р. (Индия)	10 из 13	76,92%

IV доска

Чом И. (Венгрия)	7 из 9	77,77%
Геллер Е. (СССР)	6,5 из 9	72,22%
Лангевек К. (Голландия)	6,5 из 9	72,22%
Шюсслер Х. (Швеция)	6,5 из 9	72,22%
Гоормахтиг Ж. (Бельгия)	6,5 из 9	72,22%

1-й запасной

Балашов Ю. (СССР)	7,5 из 10	75%
Тиллер Б. (Норвегия)	6 из 8	75%
Хансен Я. (Дания)	8 из 11	72,72%

2-й запасной

Николич П. (СФРЮ)	6,5 из 8	81,25%
Каспаров Г. (СССР)	9,5 из 12	79,16%
Борг Г. (Мальта)	7 из 9	77,77%

Не все новое хорошо

Славянская защита D48 (D29b)
Панченко — Долматов

48-й чемпионат СССР, первая лига
Ташкент, 1980

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 5. e2—e3 | ... |

Для теории варианта Ботвинника представляет интерес партия Тимман — Долматов (Амстердам, 1980): 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. g3 Фа5 12. ef b4 13. Ke4 c3 14. bc bc 15. Фd3 Cb7 16. Ce2 0—0—0 17. 0—0 Фf5 18. h4 c5 19. K:c5 K:c5 20. Ф:f5 ef 21. dc C:c5. Здесь заслуживает проверки 22. Лfс1. Белые предпочли 22. Лас1, и черные всю партию сохраняли хорошие шансы на ничью, но перед самым контролем ошиблись и проиграли в ладейном эндшпиле.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | Kb8—d7 |
| 6. Cf1—d3 | ... |

Часто встречается в настоящее время ход 6. Фс2. В партии Дорфман — Долматов из этого же турнира было: 6. ... Cд6 7. e4 de 8. K:e4 K:e4 9. Ф:e4 e5 10. de 0—0! 11. ed Лe8 12. Ф:e8+ Ф:e8+ 13. Ce3 Kf6 14. 0—0—0, с примерно равными шансами.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | d5:c4 |
| 7. Cд3:c4 | b7—b5 |
| 8. Cc4—d3 | a7—a6 |

Актуальна и так называемая «гибкая система», начинающаяся ходом 8. ... Cb7. Далее возможно: 9. 0—0 a6 10. e4 c5 11. d5 ed?! (после 11. ... c4 12. de fe 13. Cc2 Фс7 возникают варианты, рассмотренные далее) 12. ed Ce7 13. C:b5 ab 14. d6 Ke5 15. K:e5 Ф:d6 16. Ф:d6 C:d6 17. Le1 0—0 18. K:b5 C:e5 19. Л:e5, с преимуществом у белых (Фараго — Свешников, Сочи, 1980).

- | | |
|-----------|-------|
| 9. e3—e4 | c6—c5 |
| 10. d4—d5 | ... |

Это продолжение признается в настоящее время сильнейшим. В случае 10. e5 черным легче добиться уравнения. Например: 10. ... cd 11. K:b5 K:e5 12. K:e5 ab 13. Фb3?! (к сложной борьбе с обоюдными шансами ведет 13. Фf3 Фа5+ 14. Кре2 Cд6 15. Фс6+ Кре7 16. Cд2) 13. ... Фа5+ 14. Cд2 b4 15. f4 Cb7 16. 0—0 Ce7 17. Cc4 0—0 18. C:e6 Kd5, с лучшей игрой у черных (Ваганян — Долматов, 47-й чемпионат СССР, Минск, 1979).

- | | |
|---------|-------|
| 10. ... | c5—c4 |
|---------|-------|

Встречалось также 10. ... ed, 10. ... Kb6 и 10. ... e5, но всюду черные испытывают

трудности, например: 10. ... e5 11. 0—0 c4 12. Cc2 Cc5 13. b3! cb 14. ab Лb8 15. Лb1 0—0 16. b4 Cд6 17. Ke1 a5 18. Kd3 ab 19. Ka2, с преимуществом белых (Орнштейн — Ней, Таллин, 1977).

- | | |
|-----------|-------|
| 11. d5:e6 | f7:e6 |
|-----------|-------|

Одна из проблемных позиций возникает после 11. ... cd 12. ed+ Ф:d7. Теперь 13. Ke5 Фе7 14. Cf4! b4 15. Kd5 K:d5 16. ed f6 17. Фа4+ Cд7 18. Ф:d7+ Ф:d7 19. K:d7 Kp:d7 ведет к эндшпилю, в котором черные достигают уравнения как в случае 20. Kpд2 Cд6! 21. Ce3 Лhe8 22. Kp:d3 Ле5 (И. Болеславский), так и после 20. 0—0—0 Лс8+ 21. Kpб1 Cc5 22. f3 Лhe8 23. Л:d3 Ле2.

Не может удовлетворить белых 13. e5 Kd5 14. Ф:d3 K:c3 15. Ф:c3 (в пользу черных) 15. Ф:d7+ C:d7 16. bc Лс8 17. Cд2 Ca3) 15. ... Cb7 16. 0—0 Лс8.

Надежды на получение преимущества белые чаще связывали с ходом 13. Cg5. Здесь встречалось 13. ... Ce7 и 13. ... Cb7. В партии Ваганян — Чирич (Сан-Фелиу, 1975) после 13. ... Ce7 14. C:f6 (заслуживает внимания 14. 0—0) 14. ... C:f6 15. Kd5 Cb7 16. K:f6+ gf 17. 0—0 0—0 18. Le1 Лfe8 возникла позиция с примерно равными шансами.

К сложной борьбе ведет 13. ... Cb7 14. 0—0 Ce7 15. Le1 Лd8 16. e5 Kg4 17. Ke4 0—0 18. Фd2 (слабее 18. h3? C:e4 19. Л:e4 K:f2! 20. Kp:f2 C:g5 21. K:g5 Фf5+, с преимуществом у черных; Глигорич — Любоевич, Белград, 1979) 18. ... f6 19. ef K:f6 20. C:f6 C:f6 (в пользу белых 20. ... gf 21. Лад1 Фе6? 22. Kg3; Тукмаков — Багиров, 47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979) 21. Kc5 Фс8 22. Лас1.

Новые идеи в этом варианте продемонстрировал Карпов во встрече с Талем (Бугойно, 1980): 13. 0—0 Cb7 14. Le1 («ЭШД») рассматривает только 14. Cg5).

14. ... Cb4 (интересно, что приготовил чемпион мира на 14. ... Ce7?) 15. Ke5 Фе6 16. K:d3 C:c3 17. Kf4! (важный промежуточный ход, обеспечивающий белым небольшой, но устойчивый перевес) 17. ... Фd7 18. bc K:e4 (А. Карпов в «Информаторе» (29/481) указывает, что белые имели преимущество как в случае 18. ... 0—0—0 19. Ф:d7+ Л:d7 20.

f3, так и при 18. ... Ф:d1 19. Л:d1 K:e4 20. Ca3) 19. Ф:d7+ Kp:d7 20. Ca3 Лhe8 21. Лed1+ Kpс7 22. f3 — у белых опасная инициатива.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Cд3—c2 | Cc8—b7 |
|------------|--------|

После 12. ... Фс7 13. 0—0 заслуживает практической проверки 13. ... Cc5 и на 14. Фе2 — 14. ... Kg4 15. h3 h5 или 15. ... Kge5.

Недостаточно для уравнения 13. ... Cд6 ввиду 14. Kd4 Kb6 15. Kph1. Далее в партии Подгаец — Дорфман (1976) было: 15. ... Cf4! f6. a4! C:c1 17. Л:c1 0—0 18. f4 e5 19. fe Ф:e5 20. Kc6! Фс5 21. e5 Kg4 22. Фd4 Ф:c6 23. Ce4, и белые выиграли.

- | | |
|---------|--------|
| 13. 0—0 | Фd8—c7 |
|---------|--------|

- | | |
|------------|-----|
| 14. Фd1—e2 | ... |
|------------|-----|

Преждевременно 14. Kg5 Kc5 15. f4 Лd8 (возможно и 15. ... h6 16. Kh3 Лd8; в партии Фтачник — Панченко, Сочи, 1977, было 16. e5 hg 17. Cg6+ Кре7 18. Фе2 Kfd7 19. f5 Kpд8 20. fe K:e6 21. Cf5 Kpс8 22. Лd1 Cc5+ 23. Kpб1 Kd4, с преимуществом у черных) 16. Фе2 h6 17. Kh3 Kd3 18. e5 Kd5 19. K:d5 Л:d5 20. Ce3 Cc5 21. Kf2 K:f2 22. C:f2 C:f2+ 23. Л:f2, с примерно равными шансами (Аникаев — Михальчишин, Фрунзе, 1979).

- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Cf8—d6 |
|---------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 15. Kf3—g5 | Kd7—c5 |
|------------|--------|

- | | |
|-----------|-------|
| 16. f2—f4 | e6—e5 |
|-----------|-------|

- | | |
|-----------|-------|
| 17. a2—a4 | b5—b4 |
|-----------|-------|

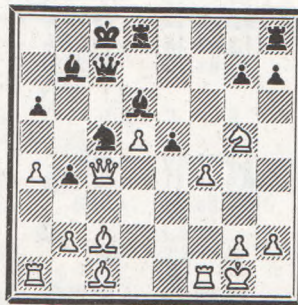
Немного лучше стоят белые после 17. ... h6 18. Kf3 Kd3 19. C:d3 cd 20. Ф:d3 Лd8 21. Фе2 Фс4 22. Ф:c4 bc 23. K:e5 C:e5 24. fe K:e4 (Ульман — Фукс, 1963).

- | | |
|------------|--------|
| 18. Kc3—d5 | Kf6:d5 |
|------------|--------|

- | | |
|-----------|-------|
| 19. e4:d5 | 0—0—0 |
|-----------|-------|

- | | |
|------------|-----|
| 20. Фе2:c4 | ... |
|------------|-----|

Рекомендация М. Эйве: 20. fe C:e5 21. Kf7 C:h2+ 22. Kpб1 C:d5 23. K:h8 Л:h8 24. Ce3, с преимуществом у белых, встретила возражение в партии Лукач — Панченко (Дубна, 1979): 22. ... Лhe8! 23. Фg4+ Лd7 24. Cf5 C:d5 25. C:d7+ K:d7, и черные выиграли. Заслуживает внимания 24. d6 C:d6 25. K:d6+ Ф:d6 26. Cf4.



20. ... b4—b3!

Новинка сомнительного достоинства. Апробированное 20. ... ef 21. C:f4 C:f4 22. Л:f4 Л:d5 позволяет черным удерживать позицию. Например: 23. Лf7 (23. Лf5 Лhd8 24. Л:d5 Л:d5 25. Kf3 Ke6 26. Ф:c7+ Kpс7 27. C:h7 Kd4, и черные имеют компенсацию за материальный урон — Е. Свешников) 23. ... Лd7! 24. Л:d7 K:d7 25. Ф:c7+ Kpс7 26. Ke6+ Kpд6 27. K:g7 Kc5, с примерно равным эндшпилем. В партии Тукмаков — Долматов (Фрунзе, 1979) было 23. ... Фс6 24. Kf3 Kpб8 25. Ф:b4 g5 26. Le1 a5 27. Cc5 Ле8 28. Ф:a5 Ke4 29. Фb4 Kd6 30. Л:h7 Л:e1+ 31. K:e1 Ле5 32. Kf3 Ле2 33. Cd1 Ле4 34. Лh8+ Kc8 35. Фb5 Фс1 36. Лd8 Фе3+ 37. Kpф1 g4 38. Лd7 Фb6 39. Л:b7+ Kp:b7 40. Фd5+ Фс6 41. Ф:c6+ Kpс6 42. Kd2 Лd4, и соперники вскоре согласились на ничью.

- | | |
|-----------|-----|
| 21. f4:e5 | ... |
|-----------|-----|

Принятие жертвы после 21. C:b3 K:b3 22. Ф:b3 C:d5 давало черным хорошую игру.

- | | |
|---------|--------|
| 21. ... | Cd6:e5 |
|---------|--------|

- | | |
|-------------|-----|
| 22. Лf1—f7! | ... |
|-------------|-----|

Форсирует выгодные белым упрощения.

- | | |
|---------|---------|
| 22. ... | Ce5:h2+ |
|---------|---------|

На отступление ферзя очень сильно 23. Ce3.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. Kpg1—h1 | Kc5—d7 |
|-------------|--------|

23. ... Лd7 невозможно из-за 24. Cf5.

- | | |
|------------|--------|
| 24. Cc2:b3 | Фс7:c4 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 25. Cb3:c4 | Kd7—e5 |
|------------|--------|

- | | |
|-------------|--------|
| 26. Kph1:h2 | Ke5:c4 |
|-------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 27. Cc1—f4 | Лd8—d7 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|---------|
| 28. Лf7:d7 | Kpс8:d7 |
|------------|---------|

- | | |
|-----------|--------|
| 29. b2—b3 | Kc4—b6 |
|-----------|--------|

Заслуживало внимания 29. ... Ka5.

- | | |
|------------|--------|
| 30. Kg5—f7 | Лh8—g8 |
|------------|--------|

На 30. ... Лf8 могло последовать 31. Ke5+ Кре8 31. Le1 Kpд8 31. Cg5+ Kpс7 34. Ce7 и 35. d6+.

- | | |
|-------------|---------|
| 31. Kf7—e5+ | Kpд7—e7 |
|-------------|---------|

- | | |
|-------------|---------|
| 32. Cf4—g5+ | Kpе7—d6 |
|-------------|---------|

- | | |
|-------------|--------|
| 33. Ke5—c4+ | Kb6:c4 |
|-------------|--------|

- | | |
|-----------|-----|
| 34. b3:c4 | ... |
|-----------|-----|

Белым удалось образовать пару связанных проходных пешек.

- | | |
|---------|---------|
| 34. ... | Kpд6—c5 |
|---------|---------|

- | | |
|------------|--------|
| 35. Ла1—b1 | Cb7—c8 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 36. Лb1—b8 | Лg8—e8 |
|------------|--------|

- | | |
|-----------|---------|
| 37. a4—a5 | Kpс5:c4 |
|-----------|---------|

- | | |
|-------------|--------|
| 38. Лb8:c8+ | Ле8:c8 |
|-------------|--------|

- | | |
|-----------|---------|
| 39. d5—d6 | Kpс4—d5 |
|-----------|---------|

- | | |
|-----------|--------|
| 40. d6—d7 | Лс8—b8 |
|-----------|--------|

- | | |
|-------------|---------|
| 41. Kph2—g3 | Kpд5—e6 |
|-------------|---------|

- | | |
|------------|--------|
| 42. d7—d8Ф | Лb8:d8 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|---------|
| 43. Cg5:d8 | Kpе6—f5 |
|------------|---------|

- | | |
|-------------|-------|
| 44. Kpg3—f3 | h7—h5 |
|-------------|-------|

- | | |
|------------|-------|
| 45. Cд8—c7 | g7—g5 |
|------------|-------|

46. g2—g3. Черные сдались [1:0].

Примечания мастера
В. Лепешкина



Гроссмейстер
Гарри КАСПАРОВ,
мастер
Александр НИКИТИН

Современная трактовка главного варианта защиты Грюнфельда D85 (D64b)

(Продолжение. Начало см. в № 4—5)

- | | |
|-----------|---------------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 5. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 6. e2—e4 | Kd5:c3 |
| 7. b2:c3 | c7—c5 |

II

8. Ce3!



По идейному замыслу — это наиболее логичное продолжение, ставящее перед черными трудные задачи. Основная идея белых состоит в быстрой нейтрализации влияния слона g7. Для этого они, сначала укрепив пешку d4, хотят убрать ладью с диагонали a1—h8, после чего угроза доминации белых в центре в связи с продвижением d4—d5 и c3—c4 станет реальной. В случае размена пешек «с» и ферзей черных ждут трудности в известных грюнфельдовских позициях эндшпильного типа ввиду активной роли ладьи c1 и белого короля, быстро направляющегося в центр доски.

В течение последних двух лет схемы с 8. Ce3 подверглись основательной практической проверке. Сейчас это, пожалуй, самое популярное раз-

ветвление защиты Грюнфельда. Попробуем обобщить накопленный материал.

IIa

8. ... Kc6.

Естественный ход и первая неточность черных. Белые могут получить перевес двумя путями:

IIa-1) 9. Cc4! 0—0 (9. ... Cg4? 10. C:f7+/-) 10. Лс1 Ka5 11. Ce2 cd 12. cd b6 13. 0—0 Cb7 14. d5+/- (Кнаак — Ульман, 1975). Из этого примера можно уяснить новый плюс положения ладьи на c1 — поле c4 стало доступным для белого слона, и чтобы согнать его с этой активной позиции, черным пришлось откинуть своего коня на край доски. Этот же маневр ладьи лежит в основе второго пути, при котором белые оставляют за собой свободу выбора стоянки для слона.

IIa-2) 9. Лс1.

Теперь выясняется, что в ходе 9. ... Фа5 нет силы — 10. d5! C:c3+ 11. Л:c3 Ф:c3+ 12. Cd2+/-, продвижение d4—d5 связано с угрозой выигрыша пешки c5, и черным приходится меняться в центре, снимая напряжение без всяких выгод.

9. ... cd 10. cd 0—0 11. d5 Ke5 12. K:e5 C:e5 13. Cc4 b5 14. Cb3 a5 15. 0—0 a4 16. Cc2 e6 17. f4 Cg7 18. Cc5 Le8 19. d6 e5 20. f5+/- (Майлс — Глигорич, 1979) или 11. ... Ka5 12. Ce2 e6? (12. ... b6+/=) 13. d6! e5 14. Лс7 Ce6 15. Kg5 Лс8 16. K:e6 fe+/- (Майлс — Родригес, 1979). Очевидно, игру черных в этих двух партиях можно где-то усилить, но уравнять позицию вряд ли удастся.

А нельзя ли рискнуть выиграть пешку a2 — 10. ... Фа5+ 11. Cd2 Ф:a2? В партии Рибли — Тарджан (1979) после 12. Cc4 Фd3 13. e5 0—0 14. La1 была зафиксирована ничья. Однако сам Рибли привел как усиление игры белых вариант 12. d5 Ke5 13. K:e5 C:e5 14. Cb5+ +/—.

IIb

8. ... Cg4.



И этот ход белым не страшен — их центр пока надежно укреплен.

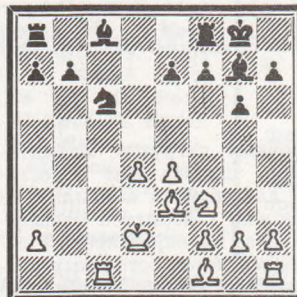
IIb-1) 9. Фа4+! Kc6 (9. ... Cd7 10. Фb3) 10. Ke5 (вполне возможно и 10. Лс1 — 10. ... C:f3 11. gf cd 12. cd C:d4? 13. Л:c6!+/-) 10. ... cd 11. K:c6 bc 12. cd 0—0 13. Лс1 Cd7 14. Лс5! Фb8 15. Cd3 e5 16. Cc2 ed 17. C:d4 Фd6+/= (Каспаров — Разуваев, 1979).

IIb-2) 9. Лс1 cd 10. cd 0—0 11. Ce2 Фа5+ 12. Фd2 Ф:d2+ 13. K:d2 C:e2 14. Кр:e2 e6 15. Лс7 Лd8 16. Лb1 Ka6 (Плахетка — Сакс, 1980). Здесь, по мнению Я. Плахетки, наиболее просто закрепляло перевес белых 17. Лс4! Лd7 18. Kb3.

IIв

8. ... Фа5 9. Фd2 (заслуживает внимания 9. Cd2). Пока пешка c3 не защищена, у черных есть выбор:

IIв-1) 9. ... Kc6 10. Лс1 (заслуживает внимания и 10. Лb1, например: 10. ... cd 11. cd Ф:d2+ 12. Кр:d2 e6 13. d5! ed 14. ed Ka5 15. Cc5!+/-; анализ В. Шмидта, 1979) 10. ... cd (уже необходимо) 10. ... Cg4 11. d5 Лd8 12. Ce2 0—0 13. 0—0 C:f3 14. C:f3 Ke5 15. Ce2 Kd7 16. c4+/-; Фелди — Бауэр, 1979) 11. cd Ф:d2+ 12. Кр:d2 0—0.



Очень важная позиция для варианта 8. Ce3

Кажется, белым для полного торжества дебютной стратегии не хватает одного темпа. Поскольку 13. d5 выглядит опасным из-за 13. ... Лd8 с последующим e7—e6, на практике испытывалась идея Я. Смейкала 13. Cb5 f5!. Выясняется, что белые не успевают с выгодой стабилизировать центр путем 14. Cc4+ Крh8 15. e5 из-за 15. ... f4, и поэтому приходится смириться с его разрушением.

Весьма бесперспективным оказалось 14. d5 fe! 15. dc (15. Kg5! Лd8 16. Крe2 Kb4 17. Cc4 K:d5=+; Плахетка — Смейкал, 1980) 15. ... ef 16. gf bc 17. Л:c6 Cb7= (Лигтеринк — Смейкал, 1980). Несмотря на большие обещания на перевес в развитии: 14. ef Л:f5 15. Cc4+ e6 16. Крe2 Cd7 17. Лhd1 Le8 18. h3 (Рашковский — Янса, 1980), но и здесь как 18. ... Ka5, так и 18. ... Ke7 давало черным хорошие шансы на уравнивание.

IIв-2) 9. ... 0—0 10. Лс1.



Здесь черные могут вновь пойти по пути разрядки — 10. ... cd 11. cd Ф:d2+, однако отсутствие коня на c6 позволяет белым выбирать между 12. K:d2 и 12. Кр:d2.

12. K:d2 ставит перед черными достаточно сложные проблемы. Правда, в партии Хьюбнер — Адорьян (1980) черным удалось уравнять игру — 12. ... e6 13. Cb5 Cd7 14. C:d7 K:d7 15. Крe2 Лfc8 16. Kc4 Cf8 17. Cf4 Лс6! 18. Ka5 La6, но в более поздней партии Карпов — Хьюбнер (1980) чемпион мира усилил игру белых и получил перевес: 13. Kb3! Лd8 14. Cg5 f6 15. Ce3 f5 16. efl gf 17. Cb5 Kd7 18. 0—0 Kf6 19. Cg5 Cc7 20. Cc4 b6+/-.

Менее перспективным считается 12. Кр:d2, без нужды выдвигающее короля в зону сражения. Кроме 12. ... Kc6 13. Cb5 f5! у черных есть и другая игра: 12. ... Лd8 13. Cb5 Cg4 14. Лс7 Kc6! 15. d5 Lab8!. У белых нет времени на 16. Лb1 из-за 16. ... C:f3 17. gf Ce5, а в случае 16. Cf4 e6! 17. Kg5 ed 18. K:f7 Лdc8! или 16. C:c6 bc 17. Л:c6 e6 18. d6 Лb2+ 19. Крd3 Л:a2, как было в партии Цейтлин — Шмидт (1980), у черных полнопорная игра.

Вряд ли можно считать удачными попытки черных, связанные со спокойным развитием фигур:

10. ... Cg4 11. Ce2 Kd7 12. d5! c4 13. Cd4 C:f3 14. gf Лас8+/= (Иткис — Цешковский, 1980);

10. ... Kd7 11. Cd3 b6 12. d5 Ca6 13. c4 Ф:d2+ 14. Кр:d2 e6 15. Лhe1+/- (Георгиу — Бульович, 1979); но в последнее время появился интересный план, начинающийся ходом 10. ... e6!.



Добровольно ограничив своего слона и этим отказав-

шись от резкой игры против пешки d4, черные переходят к ее осаде и сначала стараются уменьшить эффект готовящегося прорыва d4—d5.

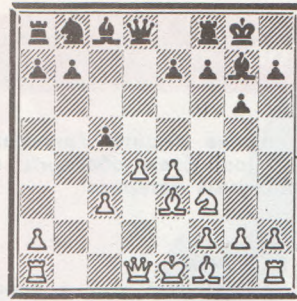
В случае 11. d5 ed 12. ed Cf5! 13. Ce2 Ka6 14. 0—0 Лас8 15. Ch6 C:h6? 16. Ф:h6 f6 17. Kh4 Ф:a2 18. K:f5 у белых большой перевес (Фтачник — Янса, 1979), но к игре черных есть претензии. Под атаку они попали, «пригласив» в свою королевскую крепость ферзя (Р. Холмов советует вместо 15. ... Ch6 играть 15. ... Lfd8). А возможность бороться за равноправие черные, на наш взгляд, упустили раньше, не разорвав пешечную пару белых ходом 13. ... c4!.

В партии Браун — Сакс (1980) белым удалось добиться успеха в менее выгодной редакции этого прорыва: 11.

Ce2 Ld8 12. d5 ed 13. ed Ka6? 14. 0—0 Cf5 15. Lfd1 c4? 16. C:c4 Лас8 17. Фе2! C:c3 18. Kd4!+/-, но это произошло потому, что черные опоздали с подрывом c5—c4. Вместо 13. ... Ка6 следовало продолжать 13. ... c4! или 13. ... Cg4, как указывает У. Браун. Вряд ли 11. Ce2 может быть очень опасным для черных. Кроме 11. ... Ld8, у них сохраняется возможность упростить игру — 11. ... cd 12. cd Ф:d2+. После 13. K:d2 Ld8 14. Kb3 Kc6 15. Лс4 или 13. Kр:d2 Kc6 (13. ... f5!?) 14. Lhd1 Ld8 15. Кре1 у белых остается небольшой позиционный перевес в виде лучшего развития, а у черных — прочная позиция.

Иг

8. ... 0—0.



Чаще всего это спокойное продолжение приводит к позициям, рассмотренным ранее. Здесь же будет отмечено несколько новых идей и тонкостей системы.

Иг-1) 9. Фd2 Cg4 10. Лс1! Ради усиления пешечной пары d4—e4 белые идут на ослабление пешечной цепи в целом. 10. ... cd 11. cd C:f3 12. gf e6

13. Cb5 a6 14. Ca4 b5? 15. Cb3 Kd7 16. h4 Kf6 17. Кре2+/- (Найдорф — Франко, 1979).

Иг-2) 9. Лс1 e6 (9. ... cd 10. cd Cg4 11. Ce2 e6 12. 0—0 Kc6? 13. d5 ed 14. ed Ke7 15. d6 Kc6 16. h3 Cd7 17. Фb3 Лb8 18. Lfd1+/-; Кнаак — Хеннингс, 1980). Далее возможно:

10. Ce2 cd 11. cd b6 12. d5 ed 13. ed Фd6! 14. 0—0 Cb7 15. Kg5! Kd7 (15. ... Ф:d5 16. Ф:d5 C:d5 17. Lfd1+/-) 16. Лс6! C:c6 17. dc Ф:d1 18. C:d1, с компенсацией (анализ П. Поповича, 1980);

10. Cc4 Kc6 11. 0—0 Ka5 12. Cd3 b6 13. h4 Cb7 14. h5 gh 15. d5! ed 16. e5+/- (Каплан — Либерзон, 1980).

(Окончание следует)

→ № 7

Корона трибуна тренера

КАК РАСПРЕДЕЛЯТЬ НАГРУЗКИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ТРЕНЕРАМ СПОРТШКОЛЫ

Процесс планирования тренировочных нагрузок шахматистов в детско-юношеских спортивных школах еще недостаточно четко регламентирован. Если для сборной команды или отдельных кандидатов в мастера можно говорить о перспективных индивидуальных планах на год, на определенный период и т. д., то для большинства шахматистов остальных разрядов распределение нагрузок в учебном сезоне встречается крайне редко или вообще отсутствует. Конечно, начинающим вариативность нагрузок еще не нужна, но вот шахматистам I—II разряда подобный подход будет полезен.

В настоящей статье предлагается метод дифференцированного планирования нагрузок шахматистов I—II разрядов на весь учебный год в зависимости от календарного плана.

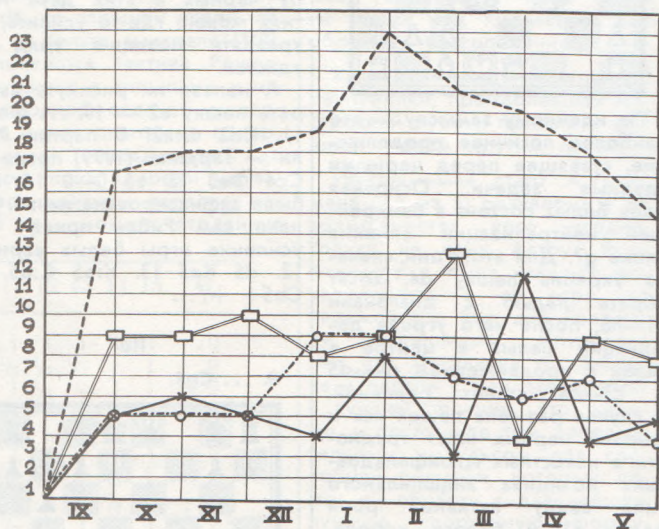
Учебно-тренировочный процесс подготовки шахматиста I—II разряда можно разложить на четыре составляющие: а) практическая игра в соревнованиях; б) теоретические занятия с тренером — как правило, это занятия групповые, лекционного характера, на которых сообщается основной учебный материал; в) практические занятия с тренером — разбор сыгранных партий, упражнения для развития навыков расчета вариантов, отработка элементов борьбы в турнирной партии; г) самостоятельная работа.

Весь этот процесс неразрывно связан с календарным планом соревнований. Поэтому задача тренера состоит в построении такого годового цикла тренировок подопечного, чтобы подвести его к главному соревнованию в состоянии оптимальной готовности. А следовательно, сразу же возникает вопрос о месте и количестве теоретических и практических занятий в системе соревновательно-тренировочных нагрузок шахматиста. Кроме того, нужно учитывать самостоятельную работу учащихся спортшколы, которая должна осуществляться круглогодично и под особым контролем тренера.

В качестве примера рассмотрим типичную ситуацию. Имеет ли смысл читать второразрядникам лекцию о сравнительной силе слона и коня в эндшпиле, если знать, что завтра большинству из них предстоят решающие партии, от результата которых зависит норма I разряда? Опытный тренер отложит, конечно, эндшпильную тему и займется подготовкой ребят к

туру. А где гарантия, что похожая ситуация вскоре не повторится? Значит, опять откладывать лекцию про слона и коня?

Подобной неувязки не произойдет, если заранее спланировать график прохождения теоретических и практических тем и увязать его с календарным планом.



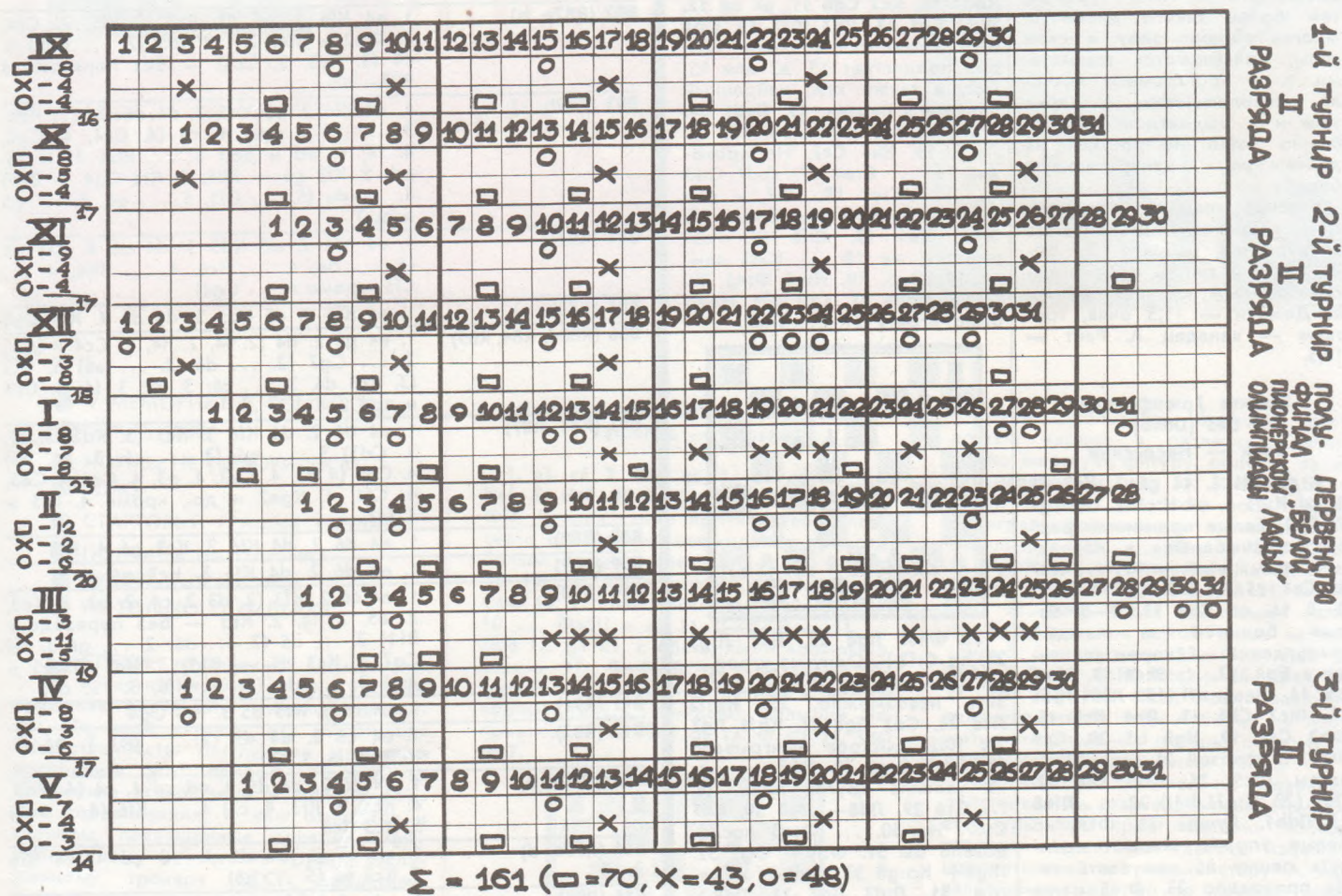
- Общее количество занятий (161)
- ===== Количество партий (70)
- Количество теоретических занятий (43)
- Количество практических занятий (48)

На приведенной схеме графически изображена динамика нагрузок одной из учебно-тренировочных групп шахматистов второго разряда Московского Дворца пионеров. На диаграммах ясно прослеживается волнообразная природа чередования нагрузок (теоретических и практических занятий). В тренировочном периоде (октябрь—декабрь) теоретические и практические занятия примерно на одном уровне сочетаются с турнирной игрой, к концу тренировочного периода количество теоретических занятий сокращается за счет увеличения практических занятий. В соревновательном периоде (январь—февраль) основная роль принадлежит практическим занятиям.

доля теоретических занятий незначительна. В переходном периоде (март) акцент сделан на теоретические занятия.

Подобную схему составить, а тем более, применять в работе, можно лишь в том случае, если основные параметры (календарный план, график турниров, расписание занятий) известны заранее и четко соблюдаются в течение года. Впрочем, это вполне выполнимые вещи.

График № 1 представляет собой в обобщенной форме график № 2, который составлялся на новый учебный год на основе заранее известных параметров.



Так выглядит развернутая схема всего учебного процесса. Условные обозначения «□» — турнирные партии, «X» — теоретические занятия, «o» — практические занятия.

Для данной учебной группы главным соревнованием было городское первенство «Белой ладьи» в феврале. Подводящим к нему рассматривался полуфинал пионерской олимпиады в январе. Тренировочными соревнованиями считались квалификационные турниры второго разряда (сентябрь—октябрь, ноябрь—декабрь, апрель—май).

По принятому в нашей спортшколе турнирному ритму второразрядники играли по вторникам и пятницам. Теоретические занятия проводились в этой группе по субботам, практические — по четвергам.

Из схемы видно, что практические занятия, как главные, проводились во время полуфинала пионерской олимпиады и первенства «Белой ладьи». Перед началом этих соревнований практические занятия использовались как предтурнирная разминка. На теоретические занятия акцент делался в межсезонье. Попутно на них принимались меры для снятия эмоционального напряжения шахматистов.

Конечно, на год вперед выстроить такую схему непросто. Но зато наличие ее позволяет тренеру лучше работать. Причем, и к самим учащимся это тоже относится. Когда они заранее знают, что, например, в марте будут в основном теоретические занятия, то шахматисты соответствующим образом готовятся к ним (во всяком случае с них такую подготовку можно потребовать). Нельзя не учитывать и то, что, распределяя прохождение теоретического материала в течение года, тренер действует не вслепую, а четко знает, когда и какую тему лучше всего дать группе. То же самое относится и к практическим занятиям.

Подобный подход к построению учебно-тренировочных занятий на основе заранее спланированной динамики нагрузок позволяет тренеру видеть весь учебный процесс в целом, четко вносить в подготовку подопечных обоснованные коррективы, лучше управлять спортивной формой юного шахматиста.

А. Костьев,
директор спортивной школы по шахматам
Московского городского Дворца пионеров.

ВИДЕРЖКА ДО КОНЦА

Закончился продолжавшийся 4 года (1976—1980) международный турнир по классу мастеров в группе WT—M—GT—58. Только один победитель получал право выступать в полуфинале первенства мира.

Опыт переписочника подсказывал, что к концу турнира, тем более такого длинного, многие теряют веру в свои силы, пресыщаются шахматами, т. е. проигрывают сначала психологически, а затем уже и в шахматном смысле. Важно было настроиться на длительную, изнурительную борьбу.

В конце концов удалось сломить сопротивление основных конкурентов, набрать 12,5 очка из 14 и занять первое место. Вторым остался румын В. Демьян — 11,5 очка, третьим — канадец А. Райт — 10,5.

Защита Грюнфельда D85 (D64b)

Вейк — Носовский

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Ca3. Белые применили редко встречающийся в последнее время вариант. 7. ... Kd7 8. Cc4 c5 9. Ke2 cd 10. Фb3 0—0 11. cd Kb6 12. 0—0. Белые борются за каждый темп, девиз — скорее все силы в бой. 12. ... K:c4 13. Ф:c4 b6 14. Лас1 a5! 15. Лfd1 Ca6 16. Фс2 Ch6 17. Лb1 Лс8 18. Фb2 Cc4 19. Kг3 b5 20. Cc5 Фd7. С угрозой 21. ... Лfd8 и затем Л:c5. 21. Фа3 Cf4 22. Лb2 (22. С:e7? b4!) 22. ... Лfe8 23. Лdb1. Лучше 23. Фf3, но белые упрямо желают сдвинуть пешку a5 или взять ее. Не проходило 23. Фа5 из-за 23. ... Л:c5. 23. ... Фс7 24. Kf1.



24. ... e5! 25. Ke3 ed 26. C:d4 C:h2+ 27. Kрf1 Л:e4 28. K:c4. Белым все-таки удалось разрушить крепость на ферзевом фланге, но... слишком поздно. 28. ... Л:d4 29. Kd2 Лh4. Белые сдались [0:1].

А. Носовский (Воронежская обл.)

МАТ В ЭНДШПИЛЕ

Принятый ферзевый гамбит D29 (D04c)
Маркауc — Аусманис

XI чемпионат Латвийской ССР 1977—1978

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фe2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Лd1 Kbd7 10. Kc3 Cd6 11. e4 cd 12. Л:d4 Cc5 13. Лd3 Фс7 14. Cg5 0—0. Известная позиция. Теория предлагает 15. a3 или 15. Лс1, а также ход, избранный белыми в партии, 15. Лад1 b4. Заслуживало внимания 15. ... Лас8. 16. Ка4 Ca7. Не проходит 16. ... С:e4 17. Л:d7 C:f3 18. Л:c7 C:e2 19. Лd2, и две черные фигуры под боем. 17. Фd2! Ke5 18. C:f6 gf. Разумеется, не 18. ... K:d3 ввиду 19. Фg5. 19. K:e5 Ф:e5 20. Лg3+ Kрh8 21. Cc2 a5!. Надо было играть 21. ... Лg8.



22. Фh6! Лg8 23. Лd7 Л:g3 24. hg C:f2+. Одну из угроз — 25. Л:b7 или 25. Л:f7 — отразить невозможно. 25. Kр:f2 Лс8 26. Cd3 Лg8 27. Kрf1 Лg7 28. Kc5. Быстрее выигрывало 28. Л:b7 Ф:g3 29. Фh3, но меня увлекла другая идея. 28. ... Cc6 29. Лd8+ Лg8 30. Kd7 C:d7. На 30. ... Ф:g3 последовало бы 31. Ф:f6+ Фg7 32. Л:g8+ Kр:g8 33. Фd8+, с матом. 31. Л:d7 Лg7 32. Лd8+ Лg8 33. Лf8! Фg5 34. Ф:g5 fg 35. Л:f7 Лс8 36. Ле7. Точнее 36. Ла7. 36. ... Лс1+ 37. Kрf2 Ла1 38. Cc4 Лb1 39. C:e6 Л:b2+ 40. Kрf3 a4 41. Kpg4 Л:g2 42. e5 b3 43. Kрh5!. Черные сдались [1:0], так как мат неизбежен.

Примечания к/м Ю. Маркауса (Рига)



ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

№ 3 →

В

B00 (R80a)	1. e4 b6 (1. ... f5, 1. ... f6, 1. ... d6 — без перехода в B06—B09)
(R80b)	1. e4 Kc6
B01 (R81)	1. e4 d5
B02 (R82a, b)	1. e4 Kf6 2. e5 (2. Kc3, 2. d3, 2. Cc4, 2. Фe2 и др.) 2. ... Kd5 (2. ... Kg8) 3. c4 (3. Kc3, 3. Cc4) — без перехода в B03—B05
B03 (R82b, c)	1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 (3. ... Kb6, 3. ... c5 и др.) 4. c4 (4. Cc4, 4. Cg5, 4. f4, 4. ed и др.) 4. ... Kb6 5. f4 (5. ed; 5. Kf3 g6 — B04; 5. Kf3 Cg4 — B05) 5. ... de (5. ... Cf5, 5. ... g6, 5. ... g5 и др.)
B04 (R83a)	1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 (4. ... de, 4. ... Kc6, 4. ... Kb6, 4. ... Cf5, кроме 4. ... Cg4)
B05 (R83b, c)	1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4
B06 (R80c, R84, R85)	1. e4 g6 2. d4 (2. f4, 2. h4, 2. Cc4 и др.) 2. ... Cg7 (2. ... d6, 2. ... e6) 3. Kf3 (3. Kc3 d6, 3. ... c6; 3. c3; 3. f4; 3. Cc4 и др.)
B07 (R86, R87)	1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 (3. Kd2, 3. f3, 3. Cd3) 3. ... g6 (3. ... c6, 3. ... e5) 4. Cg5 (4. f3, 4. Ce2, 4. g3, 4. Cc4, 4. Ce3, 4. Cf4, 4. Kge2 и др., кроме 4. Kf3 и 4. f4)
B08 (R88)	1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3
B09 (R89)	1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4
B10 (R90)	1. e4 c6 2. Kf3 (2. d3 2. c4, 2. b3, 2. Ke2, 2. e5, 2. f4, 2. Kc3 — без перехода в B11) 2. ... d5 (2. ... d6; 2. ... g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 d5 — B15) 3. Kc3 (3. e5 и др.) 3. ... de (3. ... Kf6, 3. ... d4)
B11 (R91)	1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4
B12 (R92)	1. e4 c6 2. d4 d5 (2. ... g6) 3. e5 (3. Kd2, 3. f3, 3. Cd3)
B13 (R93a, b)	1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 (4. Cd3, 4. Kc3, 4. Kf3, 4. c3) 4. ... Kf6 (4. ... e5) 5. Kc3 Kc6
B14 (R93c, d)	1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 (5. ... g6)
B15 (R94)	1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de (3. ... g6, 3. ... b5) 4. K:e4 (4. f3, 4. Ce3, 4. Cc4) 4. ... Kf6 (4. ... g6, 4. ... e5, 4. ... f5, 4. ... Kh6) 5. K:f6+ (5. Kg3, 5. Фd3, 5. Kg5, 5. Cd3) 5. ... ef
B16 (R95)	1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf.
B17 (R96, R97)	1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7
B18 (R98, R99a)	1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 (5. Фf3, 5. Cd3, 5. Kc5) 5. ... Cg6 6. h4 (6. Kf3, 6. Cc4, 6. f4, 6. Kh3, 6. K1e2) 6. ... h6 (6. ... h5) 7. f4 (7. Kh3, 7. Cd3)
B19 (R99b, c)	1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3
B20 (E50a, c)	1. e4 c5 2. b4 (2. g3, 2. Ke2, 2. c4, 2. b3, 2. Cc4, 2. Фe2, 2. d3 и др.)
B21 (E50b, E52a)	1. e4 c5 2. d4 (2. f4)
B22 (E52b, c)	1. e4 c5 2. c3
B23 (E51a)	1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 (2. ... e6, 2. ... d6, 2. ... g6, 2. ... e5, 2. ... a6 и др.) 3. f4 (3. Kge2, 3. Cc4, 3. Kf3 и др.)

РЕШЕНИЯ

№ 1842. В. Ведерс. 1. Сb1!. Миниатюра с хорошим вступительным ходом.
 № 1843. В. Ведерс. 1. Кс2! угр. (Kh6, Kg7, Kd6, Kd4, Kg3) 2. Фе4 (Фg3, Фd6, Фd4, Фе3, Фf3)+. Шесть вариантов с освобождающей жертвой белого ферзя. Близкий к тематическому и вариант 1. ... Ке3 2. Фf5+ Ф:f5 3. Kb4X.
 № 1844. В. Ведерс. 1. Kde4! угр. (Ld5, K~, Kd5, Ke2) 2. dc+ (K:c3, K:d3+, Kc5, K:d3+) d2 (~, Kpd1, K:e3, Kpd1) 3. C:d2 (Ka2, K:c3, Kb3, Kef2)X. Все пять вариантов заканчиваются правильными матами.
 № 1845. В. Ведерс. 1. Kb2! Cg6 2. Ф:g5+ hg 3. Kh6+ Кре5 4. Kd3+ C:d3X, 1. ... Cg8 2. K:h6+ Кре5 3. Ф:g5+ fg 4. K:c4+ C:c4X. Чередуование вторых и третьих ходов белых.

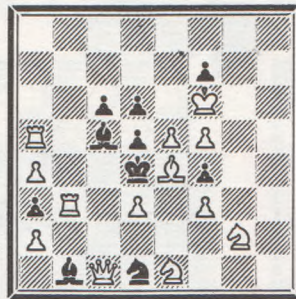
№ 1846. Т. Амиров и И. ван Гоол. 1. Фb3? угр. 2. Kd6+ Кр:e5 3. Kf7X, 1. ... Лf6 (Cf6) 2. K:d2 (K:b6)+ Кр:e5 3. Кс4+ Крд5 4. Фd1 (Фb7)X, 1. ... b1Ф!; 1. Фа2! угр. 2. Kd6+, 1. ... Лf6 (Cf6) 2. K:b2 (K:a5)+ Кр:e5 3. Кс4+ Крд5 4. Ф:d2 (Фa8)X. Выбор игры на фоне перекрытия Гримшоу и освобождения линий для белого ферзя.
 № 1847. К. Гумонди. 1. Kh5! угр. 2. Ld7+ Кре6 3. Kg7X, 1. ... Cc6 2. Khf4+ Л:f4 (Ф:f4) 3. e4 (Cf7)+ 3. Л:e4 (Ф:f7) 4. Cf7 (e4)X, 1. ... K:c5 2. Kef4+ Л:f4 (Ф:f4) 3. Л:d4 (Kf6)+ Л:d4 (Ф:f6) 4. Kf6 (L:d4)X. Перекрытие Плахутты дважды на одном поле. Эта же тема разработана и в следующей четырехходовке с интересным освобождением линии для белых фигур конями обеих сторон.
 № 1848. Г. Смит. 1. Фе1! угр. 2. Ф:c3+, 1. ... Ka4 2. Kde4+ Лс:e4 (Ле:e4) 3. Ce7 (Kg4)+ Л:e7 (Л:g4) 4. Kg4 (Ce7)X, 1. ... K:e2 2. Kfe4+ Лс:e4 (Ле:e4) 3. Ke8 (Фh4)+ Л:e8 (Л:h4) 4. Фh4 (Ke8)X.
 № 1849. И. Лостау. 1. Kd5! Kf3! 2. K:f3 Ld:d5 (Лh:d5) 3. Ke5 (Kd4)+ 4. Лh:e5 (Лd:d4) Лс3 (Лf6)+ Лс5 (Лd6) 5. Лf6 (Лс3)+. Опять перекрытия Плахутты, которые тут разработаны и в игре белых фигур — не проходит 2. Лf:f3 (Лg:f3)? Ld:d5 (Лh:d5)!

№ 1850. Тов Хиан Бви. 1. Ch6! угр. 2. Фf3+ Крд3 3. Ф:e3X, 1. ... C:d4 2. Фd1 Cd~ (Ce5) 3. Ф:d5 (Фс2)X, 1. ... K:f5 2. K:h7 Kf~ (Ke7) 3. Лf4 (Kg5)X. Повторные угрозы с полусвязкой и возвращением черных фигур.
 № 1851. Б. Заппас. 1. Лf8? C:e3! 2. Лf5+ Кре6!, 1. Ce5? Л:h3! 2. Ke7+ Кре6!, 1. Cf5? K:e8! 2. Ce4+ Кре6!, 1. Kb1! угр. 2. K:c3X, 1. ... Ce1 (Л:b1, Kb5) 2. Лf8 (Ce5, Cf5) и 3. Лf5 (Ke7, Ce4)X. Попытка разработать тему Заппаса (см. «Шахматы» № 17, 1980) в трехходовке.
 № 1852. М. Келлер. 1. Фb3! угр. 2. Ke6+ Кре5 3. f4X, 1. ... Л:f3 2. Kd3+ Л:d3 (K:d3) 3. Фb8 (Ke2)X, 1. ... C:f3 2. Ke2+ C:e2 (K:e2) 3. Ф:g3 (Kd3)X. Блокирование поля f3 с выбором вторых ходов белых.

Возвращаясь к ранее опубликованным задачам

Авторы просят исправить следующие задачи из статей в журналах 1980 года: в № 3 из «Шахмат» № 18 добавить на e3 черного слона; в № 7 из «Шахмат» № 23 черную пешку g7 переставить на a7.

№ 1856. Н. СИОТИС и Б. ЗАППАС I приз



Мат в 2 хода

№ 1857. А. ЛОБУСОВ II приз



Мат в 2 хода

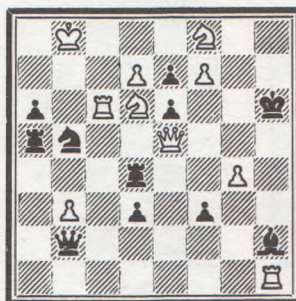
№ 1858. В. ЛИДЕР III приз



Мат в 2 хода

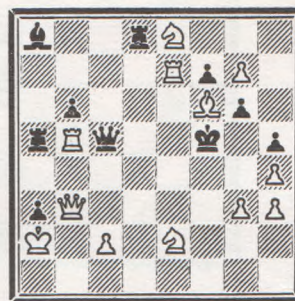
Конкурс журнала «Schweizerische Arbeiter-Schachzeitung» [Швейцария] 1978 г.

№ 1859. В. ЛИДЕР I приз



Мат в 2 хода

№ 1860. Р. ЛИСТ II приз



Мат в 2 хода

№ 1861. Х. АУЭС III приз



Мат в 2 хода

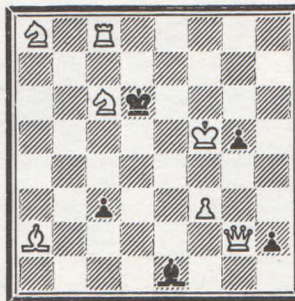
Конкурс журнала «Die Schwalbe» [ФРГ] 1978 г. (I полугодие).

№ 1862. К. ГОЛДШМЕДИНГ I приз



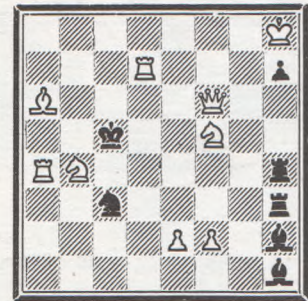
Мат в 2 хода

№ 1863. Ф. ПАХЛ II приз



Мат в 2 хода

№ 1864. Х. ЗАНЦ III приз



Мат в 2 хода

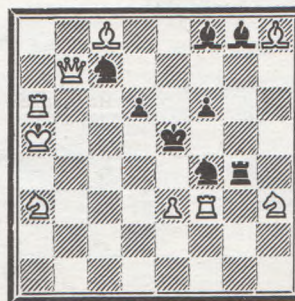
Конкурс журнала «L' Italia Scacchistica» [Италия] 1978 г.

№ 1865. В. ЛИДЕР I приз



Мат в 2 хода

№ 1866. А. ПЯТЕЗИ II приз



Мат в 2 хода

№ 1867. Х. АУЭС I приз «Schweizerische Schachzeitung», 1978



Мат в 2 хода

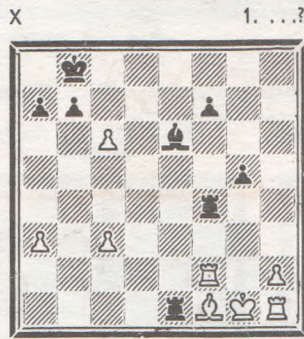
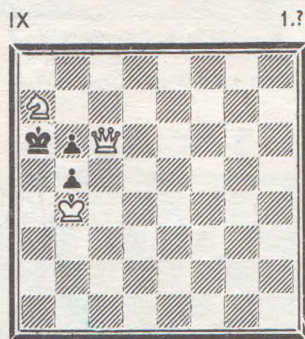
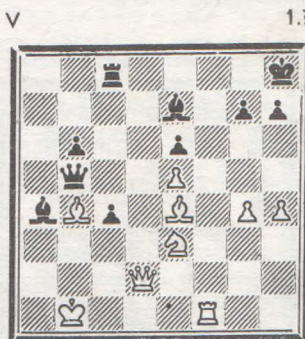
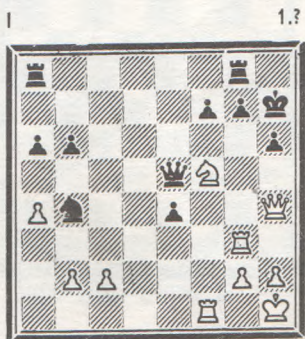


Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.



Мат в 4 хода

Решения позиций № 5, 1981

I. Ваганян — Чехов, 48-й чемпионат СССР, Вильнюс, 1980/81. 1. Kd7! Фb7 2. Лf4 f5 3. ef+ Кр:d7 4. Л:b4. Черные сдались.

II. Макарычев — Романишин, 48-й чемпионат СССР, Вильнюс, 1980/81. 1. ... С:c3 2. К:c3 К:c3 3. bc (3. Л:c3 Фе4+ и 4. ... Ф:b1) 3. ... Фа2+ 4. Лf2 Ф:b1 5. Фе7 Лf8 6. d7 Фd3 7. Л:f7 Фd5+, и белые сдались.

III. Барбакадзе — Радионов, Даугавпилс, 1980. 1. Л:b5! С:b5 2. Се7+ Ф:e7 3. Фа8+ К:a8 4. Лс8X.

IV. Мягмарсурен — Робач, XXIV Олимпиада, Валлетта, 1980. 1. ... Фd4 2. Cd1 a4! 3. Фе2 b3 4. ab a3 5. b4 Ф:f2+, и белые сдались.

V. Местел — Сильва, XXIV Олимпиада, Валлетта, 1980. 1. К:c5 dc 2. К:g4 fg 3. Лf6! Черные сдались (3. ... Фh5 4. Ле5+-).

VI. Макропулос — Хёлцль, XXIV Олимпиада, Валлетта, 1980. 1. ... Kf2! 2. Ф:f2 Л:c3+ 3. bc (3. Kpb1 Лc2) Ca3+ 4. Kpd2 Фb2+, и белые сдались (5. Кре3 Сс5+).

VII. Цукерторг — Андерсен, Бреславль, 1865. 1. Ф:g8! Л:g8 (1. ... cd 2. Ф:h8 dc 3. Ch6 Фе7 4. Лаe1+-) 2. Kf6+

Кре7 3. К:g8+ Кре8 4. Kf6+ Кре7 5. К:d7 С:d7 6. Сg5+. Черные сдались.

VIII. Майет — Андерсен, 1862. 1. ... Kh5! 2. bc К:f4 3. Л:f4 Лd1+! 4. Лf1 Ф:g2+! 5. Ф:g2 Л:f1X.

IX. Сандлер — Граверис, Рига, 1973. 1. c7 Лb1 2. Сg8!, и черные сдались.

X. Матвеенко — Селявкин, Воронеж, 1980. 1. ... Л:g5+! 2. Л:g5 К:g5 3. Кр:g5 Ле5+ 4. Крg6! Лg5+! (4. ... Ле6+ 5. Крf7!+-) 5. Крh6 Лh5+, с ничьей.

XI. Буганов — Куликовский, Кривой Рог, 1980. 1. d4+! cd+ 2. Kpd3 Kpf4 3. Кр:d4 Кр:g4 4. e5 (выигрывает и 4. Kpd5) 4. ... Kpf5 5. Kpd5 g4 6. e6 Kpg6 (ловушка: 7. e7?? Крf7 8. Kpd6 Кре8-+; если 6. ... g3, то 7. e7 g2 8. e8Ф g1Ф 9. Фf8+ Крg4 10. Фg8+ и т. д.) 7. Kpd6, и черные сдались.

XII. Абросимов — Москович, отборочный турнир 38-го чемпионата Латвийской ССР, Рига, 1980. 1. ... a5! 2. c6+ (2. cd Кр:d6 3. ba Крс5 4. a6 ba 5. a5 Крс4+-) 2. ... bc 3. dc+ Кр:c6 4. ba Крb7 5. Kpd5, и белые сдались (5. ... c5 6. Кре6 c4 7. Кр:f6 c3 8. Крg7 c2 9. f6 c1Ф).